فهذا لا يوثق بتغيير ايمانه لكونه مع الدليل ومثل هذا الاختلاط بشاشة نور
ايمان القلوب لان لا ينظر الا من خلف حجاب دليله وما من دليل من ادلة
اصحاب النظر الا وهو معرض لحصول الدخل فيه والقدح ولو بعد حين
فلهذا كان لا يمكن صاحب البرهان ان يخالط الايمان بشاشة قلبه للحجاب
الذي بينه وبينه والثاني من كان برهانه حين حصول الايمان في قلبه
لامر آخر ضروري وهذا هو الايمان الذي تخالط بشاشته القلوب ٥
والا يتصور في حق صاحبه شك لان الشك لا يعد محلا يعمره فان محله
الدليل وما ثم دليل فما ثم من يرد عليه الدخل ولا الشك والايمان
على خمسة اقسام ايمان عن تقليد وايمان عن علم وايمان عن عيان وايمان
عن حق وايمان عن حقيقة فالتقليد للعوام والعلم لاصحاب الادلة
والعيان لاهل المشاهدة والحق للعارفين والحقيقة للواقفين
واما حقيقة الحقيقة الزائدة على الخمسة اقسام فهي للرسل وقد
منعنا الله من كشفها فلا سبيل الى بيانها واعلا الناس ايمانا وتصديقا
الصحابة على اختلاف طبقاتهم ثم من يؤمن بالغيب على الكمال كافضل
زماننا رأينا سوادا في بياض فامنا به وصدقنا ولم نقل شاقال
غيرنا هذا اساطير الاولين ومذهب السلف من الصحابة وغيرهم
خصوصا ائمتنا الاشعرية جواز دخول الاستثناء في الايمان فيقول
انا مؤمن ان شاء الله تعالى نظرا الى الخاتمة لانه لا يدري ايدوم على ايمانه ام
يصرف عنه عند الموت والعياذ بالله تعالى او رجوعا الى الكمال فكانه
يقول انا كامل الايمان ان شاء الله كماله او تعظيما لله وتبركا بذكره ٥
واما حمل الامر على اظهار ما يجب من تزكية النفس وقد نهينا عنه
فلا يلائم المؤمن ان يعمل او ينوي عليه او حسن اومات جرت عليه احكام
الايمان في هذه الاحوال وتجزم بانصافه به حكما وان ضادت التصديق
والمعرفة ونظير ذلك نحو النكاح وسائر العقود في هذه الاحوال
ولذا الصافر اذا طرات عليه هذه الاحوال سواسكوا وجمهور
العلماء قاطبة على عده قبول ايمان جميع من امن في اليأس لان شروط
الايمان الاختيار وساحة ايمان اليأس كالملجا الى الايمان والايمان
لا يمنع صاحبه الا عند القدرة على الاتيان حتى يكون المرء مختارا
والان متعلق الايمان والغيب [illegible] للايمان [illegible] مطلق

[illegible] الايمان [illegible] ابن عرفة لا يكفي في الدخول في الاسلام غير ذلك والذي قال الا آتي انه المأخوذ
من حديث صبانا صبيانا انه لا يتعين النطق بأشهد ان لا اله الا الله واشهد
ان محمدا رسول الله بل يكفي كل ما يدل على الايمان وفيه مخالفة لما جزم به
استاذه ابن عرفة وقاله في شرح حديث جمع الازواد لا يشترط في حق
داخل الاسلام النطق بلفظة اشهد ولا التعبير بالنفي والاثبات فلو
قال الله واحد ومحمد رسول الله كفى واما ان النطق بذلك شرط في حصول
الثواب المذكور في حديث عبادة بن الصامت فمحتمل وتقدم للقاضي
عياض انه قال في حديث امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله
الا الله والى رسول الله يوخذ منه ان الشهادتين تعصمان الدم وان احدهما
لا تعصم وان تمام الايمان بالتزام قواعدها فالاتيان بهما دون التزام ذلك
غير نافع وما جزم به ابن عرفة هو المعول عليه والية مثل استاذنا رحمه الله
حيث قال قد بين الشارع الطريق الذي يدخل منه الى الدين فلا
يتجاوز وقد اعتبر خصوصيات في امور لحكم هو اعلم بها فخرق
حجابها وتجاوزها بدون قاطع امر غير لائق ومشهور مذهبنا
ان مجرد النطق بالشهادتين لا يوجب الاسلام حتى يكون معهما
التزام الاحكام ممن خفيت عليه في تعيين جهة اعتباره في ثبوت
الايمان شرعا بعد تحقق الاتصاف به المخلف اي اختلاف العلما المعهود
المقرر بحيث لا يخفى على اهل فنه ملتبسا بالتحقيق اي بالادلة القائمة
على اثبات دعوى كل فريق في تعيين جهة الاعتبار فقيل عطف
على الجملة الاسمية عطف مفصل على مجمل اي فقال محققو الاشاعرة
والماتريدية ان النطق بالشهادتين وان كان معتبرا في الايمان لكنه
شرط اي خارج عن ماهيته لانها التصديق فقط والاقرار شرط
لاجراء احكام المومنين في الدنيا عليه داخل فيها لان تصديق القلب
امر باطني منهم لا اطلاع لهم من علامة ظاهرة تدل عليه فمن صدق
بقلبه ولم يقر بلسانه مع قدرته على الاقرار متعمدا لا عذر له عند الله
في الاخرة

Copyright © King Saud University