

العبد الذي هو الاضلال واما الصن فالمراد ان يكون العبد في بيعة الطبيعة
مشغولا بما يتقرب اليه النفس ما عنده خبر من ابيه الذي هو الروح فلا
يزال هذا في ظلمة اليقين وهو حجاب الطبيعة المشاكلة بقوله ومن بيننا
ويعتاد حجاب وقيل من ان كان في حجاب لكن وظلمة فلا يسمع كلام
المراد في الله ولا يفهم على وجه الانتفاء به واما الوقر المشاكلة بقوله
وفي اذنا وقر فالمراد نقل الاسباب الدنيوية التي تصرف عن الاعتدال
بما ينفع في الآخرة واما الوراثة المشار اليه بقوله تعالى فلا يزال على
فالمراد صدقاً وظناً يطلع على وجه مراة القلب وقد يحدث من
النظر الى ما لا يحل النظر اليه من شهوات الدنيا وجلالته يكون بكرة
الذكر وتلاوة القرآن واما الصمم فالمراد حصول تشاوة في القلب
تمنع من الاصغاء الى كلام داعي الشرع واما القفل فعولا هذا الاعتدال
يوم القيمة من العباد وان لم ينعمهم فيقولون يا ربنا اننا لم نقف على
قاربنا هذا القفل وانما وجدناها مقلدا عليها ولم نعمل من قبلها
وتدليلنا الخروج فيحفظا يا رب من فضة ختمك وطبعك عليها بقبولنا
نفتنظر الذي اتفق عليها عسى ان يكون هو الذي يتولى فتحها فلا يكون
يا بيننا من ذلك شي انتهى ما ذكره المحيوي **وما يجب اعتقاده**
ان الله **مستتر** اي موت ومغط **من** اي الشخص الذي اوتى شخص
اراد الله تعالى به خيرا او قاربا **وعده** الذي سبقته به في الازل ارادته
تعالى بذلك الشخص اذ المراد لا يتخلف عن الازادة اذ لو تخلف اعطاه
الموعود به لزم الكذب والسفاهة والتخلف والتبدل في القول بخلاف الوعيد
فانه يجوز على الله ان لا يفي به من وعده اياه وحاصل كلام رحمة الله تعالى
الاشارة الي ما ذهب اليه الاشاعرة من ان وعد الثواب فضل من الله
تعالى قد وعده المطيع فيفيق به لان الخلف في الوعد نقص **تجب**
تتوبه تعالى عنه مع قيام القواطع على انه يفي بالوعد البتة لغو الخلق
انك لا تخلف الوعد وان ايجاد العقاب عدل او وعده المعاصي فله
ان يعفونه لان الخلف في الوعد لا يعد نقضا بل هو ما يتهدج به
اذ الكرم اذ اخبر بالوعيد فاللائق بكرمه ان يفي باخباره به في

المشبه
المشبه
المشبه

الوعد والوعيد

المشبه

المشبه وان لم يصرح بها بخلاف الوعد فانه مبني على الخيم وعدم التعليل
فلا يلزم الكذب ولا التبدل في تخلف الوعيد فاذا قال الكرم مثلا لا عدت
زيدا مثلا فنيته ومراده ان لا يعف عنه وان لم اسمح كما هو
مستفري من عادة العرب في اعيادهم التي حديث النرضي عنه
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وعده الله على عمل ثوابا فهو بمنزلة
له ومن وعده على عمل عقابا فهو بمنزلة ان شاعته به وان شاقفله
واما قول تعالى ما تبدل القول لدى فعلا المراد بالقول الباطن كقول
سبحانه لا ملان جهنم من الجنة والناس اجمعين فهذا جواب ابن القلاج
وهو ما يقتضيه استنادنا بشرح قال استنادنا رحمه الله تعالى وتجرب
القول عندك ان هذه المسئلة راجعت الى جواز العفو عن الذنوب
فتجوز عدم انفاذ الوعيد هو قول من يجوز العفو عنها ويحل جواز
العفو انما هو في ذنب ليس كذرا اما ما كان لغوا فلا عفو عنه والوعيد
على حاله غير مؤثر فيصير حاصل المدة على ههنا ان الوعيد يجوز
ان يتخلف على معنى التاويل المذكور اذ كان اراد في باب ما يجوز
العفو عنه وخلو الصفار في النام مما يجوز العفو عن الجريمة المرتبة
هو عليها وقاله الماتريدي يمتنع تخلف الوعيد كما يمتنع تخلف
الوعد وجعلوا الايات الواردة بموم الوعيد مخصوصة بالمومن
المغفور لم اشار الي مسئلة اختلف فيها الاشاعرة والماتريدي ايضا
فقال ومما يجب اعتقاده ان يكون **الوعد** وهو من علم الترتيب
على الاسلام وان تقدم منه كفر اذ قد عفره الله به سلامه اي ظفوه بحسن
الحنانة ونيل الثواب الجزيل مما كتبه الله **عده** له في الازل على ما
ذهب اليه الاشاعرة حيث ما جرى به جمل ارادته القديمان
والازل عبارة عن عدم الولاية او عن استمرار الوجود في ازمته مقدرة
غير متناهية في جانب الماضي **كذا** خبر مقدم **الوعد** مبتدأ اي ومما
يجب اعتقاده ايضا ان خصته الشقي وهو من علم الموت على الكفر
وان تقدم منه ايمان اذ قد حيط بالكفر والسماحة هي الموت على الايمان
والشقاوة هي الموت على الكفر خلافا للماتريدي ويزيد على السعادة

المشبه
المشبه