

اب غنصلح جود فيخرج ح الى ط و ق و ا يتاح و غير حاده كما لا يخفى و زاوية
 ا ح و ج مثلث ا ح و ج و ا ل متساوية حاده و الا يتبع فيقولون ان
 بالامانة يثبت فيقولون قطع ح تحت ر و الا يلزم مساواة زاوية ا ح و ج و الا
 الحاده لزاوية ا ح و ج ان وقعت عليه بالنطاق حط ح ط على خط ح ح
 اكونها ا ح و ج فان وقعت فوقه حط ح ط و حط ح ط و ا ح و ج و ا ح و ج
 رهف فثبت ما قلنا فترى بوجوده ما نثبت ان **قول** كما يتوقف على
 الامور والشكل الرابع عشر من هذا الكتاب وهو التاسع عشر من اول الكتاب
 بل هو الثالث منه و السادس عشر منه وهو الثالث والعشرون منها و الا
 الاولي من عمال اقليدس هو المتبادر من معنى التوقف بخلاف الاخرين فان الخط
 تقوم مقامهما في اقامة البرهان عليه فكانه الاستدلال على ذلك المفعول بعد
 من جعل ما يتوقف عليه **قول** لم يأت لراستعماله في ما نثبت ان اذا استعملت
 الى الورد الرجح او للضرورة وكذا استعمال السادس عشر فيه لانه يثبت ان
 المتبين به **قول** وهذا الشكل ما ذكره اقليدس الطان ما يهذه في اية الاضلاع
 و الا فلا حاجة للتخصيص او الكمال ما ذكره اقليدس و ربما يقال الوجه في تحقيره
 وضع ما عسى يترجم من عدم التركيز بسبب اختلاف العبارتين و اما ما يقال
 ان المراد انه لم يذكره فهذا الكلام ليس هناك لانه يبين الاصل بدليل اخر
 ليس برك **قول** و ليس بغيرها كثير فربما زادوا كان الزاوية التي بين الضلعين

في احد المتبينين اصفوه من الزاوية الاخرى اعظم منها بالضرورة وكذا اذا كان
 وترها اصفوه من وتر الاخرى يكون ذلك الوتر اعظم من وتر الاول قبلنا من
 استدلالنا كما لا يخفى كما في الحاشية **قول** و اما ان سا ح و ج قطرها
 بالذات تتحد من وبالاعتبار يتغيرين **قول** وقد طول اقليدس في بيان هذا
 بهذا بسبب عدو له في شرح السدس و مشا غلوه في ثانيا الف و يجرى
 ان الخطوط الاخرى في غير مختصرا لا يرفقه **قول** نعم البيان في مثل البيان
 بتصنيف زاوية القوس على التصفيف ثم يتوقف عليه **قول** و اما غير مسامحة
 اليه ولكن ان يقع فيه ا اما ا ح و ج ح و ج المثلث و الحاد لزاوية ح و ج
 كما في اقليدس او مساوية لزاوية القوس **قول** و نظر ا و ا و طول من ينقطع بخطها
 ضلع ا ب و اما ما سبغ ا و او او غير ما سبغ و يمكن ايضا التوقف
 فيه للخروج منطبقا على ح و ج فيكون ا ح و ج واحدة على و بعد ذلك

