الصبي وفارقت المعادة بان صلاته تقع نفلا اتفاقا وبذلك علم انه
لو قضى ما فاته في زمن التمييز لم تجب عليه نية الفرضية قال علي
الجلال والحاصل ان المعادة كالاصلية الا في جواز تركها ابتدا
قوله كما صححه في التحقيق هو المعتمد قال اذ كيف ينوي الفرضية
وصلاته لا تقع فرضا فايجاب نية الفرضية عليه ايجاب نية
خلاف الواقع وبهذا يفرق بينه وبين وجوب القيام فانه لا
يحذر فيه مع ما فيه من تمرينه عليه ليالغه اذا بلغ لكن قد
يقال المراد بها في حقه نية ما هو فرض في نفسه وان كانت هـ
نافلة عليه وهذا سند القايل بالوجوب وقد علمت ان المعتمد
خلافه قوله وتسحب اي الاضافة قوله ولو غير العدد اي عمدا
او مخطيا وقوله لم تنعقد اي قطعا في الاول وعلى الراجح في الثاني
لان القاعدة ان ما يجب التعرض له جملة لا تفصيلا يضر الخطا
فيه وهذا منه لان عدد الركعات يتعرض له جملة في ضمن هـ
التعيين لان الظهر مثلا اربع ركعات والمغرب ثلاث وهكذا قوله
اما اذا فعل ذلك اي قصد حقيقة احدها الشرعية في غير وقته
عامدا كما قاله ق ل ويدل له ما بعده بان قصد ان الاداء ما كان
داخل الوقت والحال انه عالم بان الوقت قد فات او قصد ان القضا
ما كان خارجه والحال انه عالم بان الوقت باق قوله ان قصد بذلك المعنى
اللغوي اي او اطلق ق ل ونقل اج ان الاطلاق يضر وهو لذلك في
حيز ع ش فكلام ق ل من قوله واحتاط لم يضر فيضر عند العدل لان ما
لا يجب التعرض له جملة ولا تفصيلا لا يضر الخطا فيه قوله لم يضر اي سواء
كانت الصلاة اداء او قضاء وفي فتاوى البابرتي ان رجلا كان في موضع
منذ عشرين سنة ينزاي له الفجر فيصلي ثم تبين له الخطا فماذا هـ
يجب عليه فاجاب بانه لا يجب عليه الا قضا صلاة واحدة لان
صلاة كل يوم تكون قضاء عن صلاة اليوم الذي قبله وقولهم لو
احرم بفرضية قبل دخول وقتها ظانا دخوله انعقدت نفلا محله
فيمن لم يعن عليه بمقتضى نظير ما نواه ثم رو ظاهره سواء قصد
فرض ذلك الوقت الذي ظن دخوله ام لا وهو لذلك وهذا هو
المعتمد خلافا لما سم هـ اج ملخصا قوله بل يكفيه نية الظهر او العصر
ويسيل

ويسيل الوالد ايضا ممن عليه قضا ظهر يوم الاربعا فقط فصلى ظهرا
نوى به قضا ظهر يوم الخميس غالطا هل يقع عما عليه لانه عين
ما لا يجب تعيينه واحتاط فيه او لا كما في الامام والجنايزة فاجاب
بانه يقع عما عليه لما ذكر كما اقتضاه كلام الشيخين وان خالف
فيه بعضهم وقد علم مما مر اي من انه لا يشترط التعرض للوقت
ثم م ر قوله والنفل ذو الوقت او السبب الخ هذا قسيم قوله السابق
فان اراد ان يصلي فرضا قوله كسنة الظهر فان نوى ركعتين
او اربع ركعات قال الامر ظاهر فلو نوى سنة الظهر القبلية مثلا
واطلق قال لم اعلم على وجه يتخير بين ركعتين او اربع هذا والذي في حج
ن ز ونقل عن م ر انها تنصرف لركعتين قال ن ز ايضا وكذلك الضحى
قوله التي قبلها وان قدمها الا ان الوتر ان لا يعين قال لم ر ولو اكمل
صلاة لها قبلية وبعدية هـ خرج بذلك العصر والفجر فلا تتوقف
صحة صلاة سنتها على نية القبلية هـ اج قوله والوتر صلاة مستقلة
هذه جملة مستانفة قوله فلا يضاف الى العشا اي لا يصح ان ينوي
فيه سنة العشا او ابتدائها قال فلو قال الوتر سنة العشا صح ذلك
قوله ووصل بنوي الوتر او سنة الوتر او ابتدا الوتر او سنة الوتر او
من الوتر وقع من للابتدا لا للتبعيض من كما ان الاضافة في نحو سنة
الوتر كذلك ابتدا الوتر للبيان هـ قال قوله بنوي بالواحدة الوتر او من
الوتر او سنة الوتر او الوتر ايضا قال قوله بين نية صلاة الليل هكذا
ذكر هذه الثلاثة ويجب فيها عدم صحتها لعدم تعيين الوتر فتامل
قال قلت الذي في شم ويوافق لما ذكره الثلاثة هو صحيح وان كان البعث
فيه منتقدها قوله واطلق اي بقوله اصلي الوتر او بنية الوتر ولم
يلاحظ عددا صحت نيته وتخير بين الواحدة والثلاث فما بعدها
من الاوتار الى احد عشر وهذه طريقة الشم والذي اعتمده م ر ان
نيته تحمل على الثلاثة لانها ادنى الكمال فلا تجوز الزيادة عليها ولا
النقص عنها ويقال بمثله فيمن نذر الوتر واطلق فيلزمه ثلاث
فيتعين الاطلاق لتعيين الثلاث قال الحلبي على المنهج قد يوهم
لزوم الحمل على الثلاث الاتيان بها موصولة وقد يرد النهي عن
ذلك ولا يخفى منع هذا اللزوم بل هو مخير في الثلاث بين الوصل

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)