غير مسلم محقون الدم ولا يجب اذا قصدها مسلم محقون الدم قوله من
اذل بالبنا للمفعول قوله فان امكن دفعه بكلام الخ في متن المنهج
اله بيده او بالهرب فلا زجر في الاستغاثة فالضرب باليد فالسوط
فبالعصا فالقطع فالقتل فتلك ثمانية لكن المعتمد انه مخير بين
الزجر والاستغاثة كما قاله الحلبي قوله وعلى راكب الدابة اي سواء
كان بصيرا او اعمى وعبارة شيخ وقضية كلام المص وغيره تضمين الراكب
وان كان الزمام بيد غيره وقال ابن يونس لعل تضمين الراكب اذا
كان الزمام بيده وانه يضمن اذا كان معه بصير يقوده وانه يضمن
الدابة وان غلبت الدابة وهو كلام الشيخين قوله كالكلب الشبيه
من حيث انه اذا قصد صاحب الطعام بوضعه في الطريق ولم يلق
صاحب الدابة معها فلا ضمان على صاحبها كالكلب الغير المرسل
خلاف ما اذا كان معها كالكلب الذي اغراه صاحبه قوله اي جميعها
الاول لان اليد لها ض والمعتمد ان الضمان على الاول الا ان يكون
غير مكلف فعلى الرديف كذا بهامش وبخط السيد ابي يعم ان لم يتسبب
ابي المقدم فعلى كريض وصغير فعلى الرديف وحده وكذا لو كان
المقدم غير ملتزم للاحكام كمرتد فالضمان على الرديف هـ وعبارة
وبتضمين المقدم يقضي لها بها فيما لو تنازعاها الا ان فعلها منسوب
للمقدم نعم ان كان المقدم انزله بحيث لو كان سيرها منسوبا للموخر
فقط كان راكبها انسان واحتضن مريضا لا حركة له فينبغي ان
يكون الضمان الموخر هـ ثم هذا الحكم اذا كانا على ظهرها فلو كانا في
جنيبتها معا ثبت الضمان عليهما فلو ركب ثالث بينهما على الظهر
فقال العلامة الرملي يضمن الذي في الوسط وحده وقال شيخنا العلامة
شيخنا العلامة مدرس تبعا للعلامة الطبلاوي يضمن سواء ولو تعدد
احد الثلاثة تمثلا ونزع على الروس بمداري قوله فهو على العاقلة لانه
خطأ قوله من اطلاقه وهو قوله وعلى راكب الدابة ضمان ما اتلفته
وهو صبي اي خمسة قوله صبيا او مجنونا اي لا يضبطها مثلهما هـ
مرحومي وعبارة شيخ المنهج والمعتمد الضمان مطلقا هـ بخط الرومي
ولو ابت بحطم وكذا لو امكنها الضبط على المعتمد قوله فربحت اي
ربحت قوله على الناخس ولو غير قاصد قوله ضمنه الراد ما لم يأذن له
الراكب كما يعلم من التي قبلها وما لم يخف على نفسه او ماله بنهبها
ويشترط

ويشترط ان ينسب رده اليه ولو باشارة فان رجعت فرعاته فلا
ضمان فالشروط ثلاثة قوله يسقوطها اي من ان ضعفه بعضهم
فراجعه هو له وان غابت الدابة وحدها الخ هذا مقابل قول المتن
وعلى راكب الدابة المراد به من يصحبها فانه يخرج به ما اذا كانت
وحدها ثمة قوله مطلقا ليلا او نهارا هو له وقد افتى البلقيني لان
شله في ٣ م رفسقط تضعيف بعضهم له قوله ولو اتلفت الهرة
لكن لا يجوز له ان يعرض لها الا وقت صيالها لا بعده ولا قبله
على المعتمد قوله او صاحبها النبي يا ويها اي اذا كان له يد عليها
كان كان مستاجرا او مستعيرا نعم ان اتلفت قهرا فاتلفت
شيئا فلا ضمان فيه كما مر فرع الغواسق الخمس والاسد والذيب
وغيرها لا يعصمها الا قتلها او امساكه وما اثر لليد والاحتفاظ عليها
هب فصل في قتال البغاة جمع باغ واصله بغية تحركت
الياء وانفتح ما قبلها قلبت الفا قوله آية وان طائفتان قال الشيخ
الامام السبكي رحمه الله تعالى في تفسيره المسمى بالدر النظيم ما
حاصله وقع في هذه الاية حكمان عظيمان احدهما وجوب قتال
البغاة من قوله فقاتلوا التي تبغي فانه امر والامر للوجوب هـ
وعليها عوّل علي رض والصحابة في قتال صفين والنهروان
وقد قتل عمار بعد صفين وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعمار
تقتلك الفئة الباغية وهذا علم من اعلام النبوة ولم ينكر احد
هذا الحديث حتى ان القاتلين لعلي رض لم ينكروه وانما عدلوا
الى تاويل لم يخفى ضعفه وهو قولهم انما قتله الذي اخرجه يقولون
عليا كما قتل عمار انه اخرج الناس كما قاتلهم علي يقينا واقدامه على
القتال وعرفوا انهم الذين عناهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم ساق القصة احسن سياق الحكم الثاني في الاية ان حكمها
باق مع المبقي والمخالف في ذلك الخوارج والاية رد عليهم وتمام
الاستدلال بقوله تعالى فاصلحوا بين اخويكم فانه صريح في بقاء
الايمان حينئذ البغي ولو لا ذلك لما امكن ان يقال في قوله تعالى فان بغت
احداهما على الاخرى وقوله تعالى وان طائفتان من المؤمنين لم
اقتطوا انه لا دليل فيه لانه يصح الاطلاق ذلك اذا كان يخرج به

Copyright © King Saud University