

بدر

استرط فيه امران الابدان والسمع **قوله** وتكون اليد على مال انظر
 ما المراد بكونها على المال هل هو بطريق الوكالة الشهية او غير تام
 هو مرحومي فكل ما للشخصية يكون اليد على المال اذ يكفي فيه
 الاستغناء في الرضا هو مرحومي **قوله** من غير ارضا في مالك مقصود في حفظ
 المولود وهو غير ظاهر وعبارة سم بان لم يصف لسبب وهذا ظاهر تام
 هو مرحومي فان ارضا الملك لسبب فان عاين ثا ونحو مما يعني فيه
 الاستغناء قبلت شهادته وان كان بيحا فلا **قوله** اذ لم يكن منافع يخرج
 به ما اذا اتكس المنسوب اليه النسب او طعن بعض الناس فيه فتمتنع هو
 الشهادة به لان ختلال الظن في كافي في المنهج **قوله** واما شرطه في الوقف
قوله شرطه اي النوي ولعله بواسطه فان النوي لم يراى في الصلاح
قوله والارث بان يشهد شاهدان بالتسامح ان ذلك نال وارث فلا بد
 وارث له غيره كما نص عليه في الوطى وان ثبت الدين بالاشارة
 قاله ابن المقرئ في الرضا هو في **قوله** لا يشك الصدق الى انظر المراد
 المسيحي لان ماله المثل يسمى صدقا ايضا وانظر هل ياتي فيه كلام ابن
 الصلاح في الوقف ان تامل مرحومي وقوم شغفا ان المراد لا يشك الصدق
 المدعي ويثبت شهر المثل تبعه اللجاج هو **قوله** ولو صح بذلك اي بمسند
 شهادته من سماع اقربه يد او تصدق في الرضا هو مرحومي **قوله** من جمع
 كثير يوم تواترهم على التعارض ولا يشترط عد التهم وحريتهم هو
 وذكرهم بما لا يشترط في التواتر لكن يشترط اسلامهم في عدد التواتر
 ويقرب بين ما هنا وبين عدد التواتر بان التواتر يفيد العلم الفردي
 بخلافه هنا فانه ضيقا لا فادته الظرة القوي فقط **قوله** من
 مفهوم الشوط هو قوله ان كان المشهود له الخ فهو منه انه لا بد من العلم
 بالاسم والنسب **قوله** ويدها الى والجائز ان المسئلة لها اربعة احوال
 لانه ما ان تكون يدها جميعا في يده او لا يكون في يدها في يده وتكون
 يد الحق في يده فقط او يد المقر له فقط ففي الوي تقبل شهادته مطلقا
 وفي الثالث تقبل ان كانا معروفي الاسم والنسب وفي الرابع ان كان
 المقر معروف الاسم والنسب عنده ولا بد في جميع ذلك من روية فرد
 اللاقتل حال لفظه قبل العي كما تقدم في الشهادة على الاقوال **قوله** في
 يده اي الاعمى فشهد عليه في الاول هي قوله ويدها في يده وقوله
 مطلقا

العبادي

ولا يشترط الاسلام

عنده وهذه من قبيل
 ما شهد به العي
 وفي الثالث ان كان
 المقر معروف
 الاسم والنسب

من غير ارضا في مالك مقصود في حفظ المولود وهو غير ظاهر وعبارة سم بان لم يصف لسبب وهذا ظاهر تام هو مرحومي فان ارضا الملك لسبب فان عاين ثا ونحو مما يعني فيه الاستغناء قبلت شهادته وان كان بيحا فلا قوله اذ لم يكن منافع يخرج به ما اذا اتكس المنسوب اليه النسب او طعن بعض الناس فيه فتمتنع هو الشهادة به لان ختلال الظن في كافي في المنهج قوله واما شرطه في الوقف قوله والارث بان يشهد شاهدان بالتسامح ان ذلك نال وارث فلا بد وارث له غيره كما نص عليه في الوطى وان ثبت الدين بالاشارة قاله ابن المقرئ في الرضا هو في قوله لا يشك الصدق الى انظر المراد المسيحي لان ماله المثل يسمى صدقا ايضا وانظر هل ياتي فيه كلام ابن الصلاح في الوقف ان تامل مرحومي وقوم شغفا ان المراد لا يشك الصدق المدعي ويثبت شهر المثل تبعه اللجاج هو قوله ولو صح بذلك اي بمسند شهادته من سماع اقربه يد او تصدق في الرضا هو مرحومي قوله من جمع كثير يوم تواترهم على التعارض ولا يشترط عد التهم وحريتهم هو وذكرهم بما لا يشترط في التواتر لكن يشترط اسلامهم في عدد التواتر ويقرب بين ما هنا وبين عدد التواتر بان التواتر يفيد العلم الفردي بخلافه هنا فانه ضيقا لا فادته الظرة القوي فقط قوله من مفهوم الشوط هو قوله ان كان المشهود له الخ فهو منه انه لا بد من العلم بالاسم والنسب قوله ويدها الى والجائز ان المسئلة لها اربعة احوال لانه ما ان تكون يدها جميعا في يده او لا يكون في يدها في يده وتكون يد الحق في يده فقط او يد المقر له فقط ففي الوي تقبل شهادته مطلقا وفي الثالث تقبل ان كانا معروفي الاسم والنسب وفي الرابع ان كان المقر معروف الاسم والنسب عنده ولا بد في جميع ذلك من روية فرد اللاقتل حال لفظه قبل العي كما تقدم في الشهادة على الاقوال قوله في يده اي الاعمى فشهد عليه في الاول هي قوله ويدها في يده وقوله مطلقا

اي ويعد بالاولى