

الذكر في الاور وان غفل عنه في الاثنان ينظر والاقر
 الثاني ويفرق بان الصلاة حقيقة واحدة فعدم ملاحظة الذكر
 في كل تكبيرة يمثل لها السبب بالكل الامم الاجمعي بخلاف القراءة
 وعند فقه الكفر عزم الجح في انه لان اللفاظ لم يخرج عن
 القرائن والخاص اي وبين الحائض والنفساء بقضاء
 دهما غسل الفرج وما بعده في الكلام الفصل من
 فرائض ومن ثبوت في الجنابة الحائلة ما ذكره الش
 من الشاة الجنب عند ردفه منها تقي مع الغلط والباقي
 يصح مع العور وجلد ما ذكره من البيان الى الفرض سبعة عشر
 واحده منها تقي مع الغلط والباقي يصح مع العور فتأمل
 اي في حكمه الظاهر لا يحتاج لهذا لان الجنابة لا تطفئ الا
 على الامر الاجتباري ولا تطفئ على السبب كحوض الماء وقد فصح
 انه في الجنابة لعقبة العقوبتها وهو الامر الاجتباري وكلا
 تطفئ على السبب كحوض الماء وقد فصح بنية رفع الجنابة بما الذي
 يغير جميع البدن منجزة الصلاة حتى لا يرضه وعجابه
 قول اي في حكمه ذلك اذا نوى رفع الجنابة او رفع الجنابة
 بان قال نويت رفع الجنابة او نويت رفع الجنابة كان المراد من ذلك
 رفع حكم الجنابة ورفع حكم الجنابة لا رفع نفس الجنابة ولا رفع نفسه
 الجنابة لان الجنابة هنا والجنابة مجرول كل من عند الاطلاق
 على نفس الموضوعات المشتمل وهي لا ترتفع والمناء يرتفع حكمها كان
 قول المفسر نويت رفع الجنابة او نويت رفع الجنابة المراد منه
 رفع حكمها وان لم يلاحظ هذه المعنى حتى لو اراد بالحدث او بالجنابة
 نفس السبب الموجب للمفسر من حيث ذاته لم يصح والمناء كان
 رفع

فصل

رفع حكم الجنابة هو المراد لان المقصد من الفعل رفع ما في الصلاة
 ونحوها اي المنع المندرج على وجود ذلك السبب الموجب للفعل فاذا
 نوى رفع الحدث او رفع الجنابة فقد تعارض للفعل الذي هو رفع الحدث
 من الفعل وهو رفع ما في الصلاة ونحوها الذي هو رفع الحدث
 وحكم الجنابة الذي نواه كما تقدم نظير ذلك في الموضوعات فاذا
 اراد بالجنابة الامر الاجتباري فللحاجة لبقاء المضاف
 لان الامر الاجتباري يرتفع بالفعل ان كانت حائضا اي
 بعد انقطاع حكمها او لنوطا اي والفعل لنوطا ظاهرة
 ولو كانت الوطى محرما وهو كذلك ثم روعبارة في الرفض
 او الفسل من الخوض او الفسل لنوطا او الفسل بالرفض
 عطف على رفع او عكسه بان نوى رفع حدث الخوض اي وان
 كما علمنا انه لا تصور وقوعه منه كنية الرجل رفع حدث
 الخوض غطا كما اعتمده ممر وقضية قائلهم ان قضية هذا
 التقليل امر خاص وهو الذي ان نوى الخوض اذا كان عليها
 نفاس وبالعكس وعبارة مرفع يرتفع الخوض بنية النفاس
 وعكسه مع العدم كما يدل عليه تعليلهم بحال الفسل في النفاس
 بكونه دم حرض يمتنع ونسبهم بان اسم النفاس من اسم
 الخوض اه فقل في الكلام هل عندنا النية وقضية قائلهم
 بحال الفسل ان يرتفع بان النفاس من اسم الخوض الا ان
 ويكون بالجر معطوفا على قائلهم فلا بد من هذا لاجل قوله
 انه يهيئ بنية احدهما الا ان قصد المعنى الشرعي بخلاف
 في ذلك في وقت روقا لا يعم الصحة حينه قصد المعنى الشرعي
 لان للاعب واقترع شي وذكر الطلابة في المعنى ان لا يضر

Copyrighted material