هذا الحكم لنا به يروي برفع الحكم على اهمال ليت وبنصبه على اعمالها هذا
على مذهب الجمهور ومن النحاه من جوز اعمال الباقيه قياسا على البيت
فان الاعمال لم يسمع الا فيها ومنهم من قاس عليها لعلة وحدها ومنهم
من قاس معها ان قال بعض شراح الالفيه ولا يصح القياس في شيء
من ذلك لبقاء اختصاص ليت بالاسم دون غيرها واختار المؤلف
بالزايده عن الموصوله فانها لا تبطل عمل هذه الاحرف نحو الجسون
انما عندهم به وقولك بها وكلما يقضي وسوف يكون ومثلها
ما المصدريه نحو اعجبني انما فعلت حسن اي فعلك حسن وتخفف
ان المكسوره الهمزه عند البصريين لثقل التشديد وكثره الاستعمال
فتلزم اهمالها اي ابطال عملها فيصير ما بعدها مبتدا وخبر
نحو ان كل نفس لما عليها حافظ بتخفيف ما في زايده واهمال ان
هو القياس لزوال اختصاصها بالاسم لوقوعها بعض وجوه
مشابهتها للفعل والفتح الاخر وكونها على ثلاثه احرف واذا
خففت جاز دخولها على كل ناسخ ولا تدخل غير الاثنا دراك ان
الاصل في دخولها على المبتدا والخبر رعاية للاصل بحسب
الامكان والاكثر كون الناسخ ماضيا وتقل اعمالها استصحابا
للحكم الاصلي فيها نحو وان كلا لما ليوفينهم في قراءه من خفف ان وانما
في الاثنين اي هذه والتي قبلها فان مخففه من الثقيله وكلا اسمها
واللام قبلها لام الابتدا وما نكره حمزه ان وليوفينهم جواب
لقسم محذوف والتقدير ان كلا لحق وجمع والله ليوفينهم وقوى
بتشديد ما في الاثنين وتخفيف ان فلما بمعنى الا وان نافيه
وكلا في الثانيه منصوب باضمار اي ولا تلزم اللام الابتدائيه وحينها
اذا اهملت ولم يظهر المعنى لانها لما اهملت صارت صورتها
صورة ان النافيه فجي باللام ليدل تشتبه كل من معنى النفي

والاثبات

والاثبات بالاخر واما اذا اعملت او اهملت وظهر المعنى لوجود قرينة
دافعه لاحتمال ادنى لم يلزم اللام بل قد يجب تركها نحو ان زيد ان يقوم
هذا مذهب ابن مالك ومن تبعه واما ابن الحاجب فوجب اللام فقط
اهملت او اعملت وهي في الاول للفرق وفي الثاني للاطراد الباب على سنن
واحد واذا خففت ان المفتوحه الهمزه بقي عملها ولكن ولكن يجب
في غير ضروره ان يكون اسمها ضمير الشان وان يكون مع ذلك محذوفا
اذ لو تعمل للزم ترجيح الاضعف على الاقوى وذلك لان مشابهة ان
المفتوحه بالفعل اكثر من مشابهة المكسوره وقد سمع اعمال المكسوره
المخففه ولم يسمع اهمال المفتوحه المخففه فاوجبوا اعمالها وانما قدروا
اسمها ضمير الشان لانهم وجدوها داخله على افعال غير ناسخه وقد
تقدم ان المكسوره لا تدخل عليها قياسا لئلا تخرج من اصل وضعها
بالكليه فوجب اعمال المفتوحه في ضمير الشان مقدرا ليكون داخلة
على جمله اسميه ويجري على السنن السابق وانما اوجبوا حذفه لان
ان للفتوحه قد اثرت في المعنى التعبير من الجمله الى المفرد فاوجبوا بقيتها
في اللفظ لاجل ان يطابق اللفظ المعنى ويجب في غير ضروره ان يكون خبرها
جمله اسميه او فعليه لتكون الجمله مفسره لضمير الشان نحو علم
ان سيكون هذا مذهب ابن الحاجب ومن تبعه واما ابن مالك
فظاهر كلامه كما تقدم ان الشرط كون اسمها ضمير محذوف فاسم كان ضمير
الشان لم يغيره ثم الواقعه خبر ان كانت اسميه او فعليه صدرها
فعل جامد او متصرف متصمن دعاء مجرد عن الفاصل والا وجب
فصلها من ان بحرف تنفيس ونفي وقد اولو واذا خففت كان
بقي عملها وجوبا عند الجمهور استصحابا للاصل وعملها على ان
المفتوحه لكن تخالفها في ان خبرها لا يلزم كونه جمله وان
اسمها لا يلزم كونه ضمير شان ولا حذفه كما يرشد الى ذلك قوله
ويجوز حذف اسمها وذكره في اللفظ لكنه قليل كقوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)