موضوعة للابهام والشائع وكلمة اذا موضوعة للتحقيق فهما متنافيان ولما انتهى الكلام على ما يعرب بالاصالة والاستقلال اخذ يتكلم على ما يعرب تبعا لغيره وهو اربعة اشياء وبدأ منها بالنعت فقال **باب النعت** وقال له الوصف والصفه **النعت هو التابع** اى التالى لما قبله فلا يتقدم عليه وهو كالجنس شامل لغيره من التوابع وقوله **المشتق او المؤول به** مخرج لغيره منها ما عدا التابع المشتق المكرر به لفظ المتبوع نحو زيد قائم قائم فانه خارج بقوله **للبيان اللفظ متبوعه** والمراد بالمشتق ما دل على حدث وصاحبه وهو **اسم الفاعل كضارب واسم المفعول كمضروب والصفه المشبهه كحسن واسم التفضيل كاعلم** بخلاف اسم الزمان والمكان والآله فلا ينعت بها لعدم دلالتها على ذلك وان كانت مشتقه من المصدر للدلالة على معنى منسوب اليه **والمراد بالمؤول بالمشتق** ما يفيد من المعنى ما يفيده المشتق وهو الاسناد عن المكانى **نحو مررت بزيد هذا** اى الحاضر **واسم الموصول** غير مررت **نحو مررت بزيد الذى قام** اى المعلوم قيامه **وذو بمعنى صاحب نحو مررت برجل ذى مال** اى صاحبه ومثلها ذو الطائيه **واسما الجنس نحو مررت برجل دمشقى** اى منسوب الى دمشق وتطرت الى رجل تمار اى منسوب الى التمر **ومن وكل** اى المؤول المشتق **كقوله** فانها فد ينعت بها نحو جانى رجل قام ابوه لان ذلك فى معنى قائم ابوه وشرطها ان تكون خبريه مشتمله على ضمير يربطها بالموصوف ليحصل بها تخصيصه والا لكانت احسسه عنه **وشرط المنعوت بها ان يكون نكره** او فى معناها لانها فى حكم النكره لتاويلها بالمفرد النكره فلا يجوز ان ينعت بها المعرفه **نحو والقوا يوما ترجعون فيه الى الله** فجمله ترجعون فى محل نصب نعت ليوما وهو نكره وقوله ولقد اصر على اللئيم يسبنى جمله يسبنى فى محل جر نعت اللئيم وهو وان كان معرفه لفظا لكنه نكره

معنى

قوله على الفرق بين النعت والصفه ان الصفه لا تطلق الا على ما يدوم كالطول والقصر والسواد والسالم ونحو ذلك من الاشياء اللازمه والنعت يطلق على ما يتصور زواله وغيره كزيد راكب وقاعد وضاحك ونحو ذلك فالصفه اعم والنعت اخص اهـ كذا وجد والله اعلم

معنى نجاز ان ينعت نظرا الى معناه وان نظر الى لفظه فهو حال **وكذا المصدر** ينعت به كثيرا ولكنه مع ذكر سماعى وهى عند الكوفيين هو وول بالمشتق وعند البصريين على تقدير مضاف **وعلى كل من القولين يلزم افراده وتذكيره** تقول **مررت برجل عدل وبامراة عدل ورجلين عدل ورجال عدل** وانما التزم ذلك على القول الاول لان المصدر من حيث هو لا يثنى ولا يجمع ولا يونث فاجروه على اصله واما على الثانى فكانهم قصدوا بذلك التنبيه على ان اصله رجل ذى عدل وامراه ذات عدل ورجلين ذوى عدل ورجال ذوى عدل فلما حذفوا المضاف تركوا المضاف اليه على ما كان عليه **والنعت** حقيقيا كان او سببيا **يتبع المنعوت** فى اثنان من خمسه اى **فى رفعه ونصبه وخفضه** اى فى واحد منهما **وفى تعريفه وتنكيره** اى فى واحد منهما فلا ينعت معرفه بنكره ولا نكره بمعرفه ولا يكون النعت اعرف من منعوته بل مساويا له اذا دونه **فان كان رفع النعت ضمير المنعوت المستتر فيه تبعه** ايضا فى اثنين من خمسه اى **فى تذكيره وتانيثه** اى فى كل واحد منهما **وفى افراده وتثنيته وجمعه** اى فى كل واحد منها فتصير هذه مع ما مر مطلق المنعوته فى اربعه من عشر سوا كان معناه له كالامثله الاتيه ام لسببيه نحو جانى الرجل الحسن الوجه بنصب الوجه **تقول** فى النعت الحاوى على من هو له حاله الرفع من التذكير والافراد والتعريف **قام زيد العاقل** وحاله النصب **ورايت زيدا العاقل** وحاله الخفض **مررت بزيد العاقل** وتقول مع التانيث والافراد والتعريف **جاءنى هند العاقله** فى النصب **ومررت بهند العاقله** فى الخفض وتقول مع التذكير والافراد والتذكير **جاءنى رجل عاقل** فى الرفع **ورايت رجلا عاقلا** فى النصب **ومررت برجل عاقل** فى الخفض تقول مع التثنيه والتذكير والتعريف **جاءنى الزيدان العاقلان**

Copyright © King Saud University