

قوله الحمد لله صيغة انشائية ولا محذور في عدم محو ديبته في الازل بما انشاه
العباد من الحمد وانما المحذور عدم اتصافه فيه بما يحمدونه من الكمالات وهو غير
لازيم بهذا التقرير بسقط ما قيل انه يلزم انشاء اتصاف الاتصاف بالجميل
قبل حمد الحمد ضرورة ان الانشائية يقارن معناها لفظه في الوجود انتهى على ان اللازم
من القارئة اتصاف الوصف العين لا الاتصاف في واختار المصنف الجملة الاسمية
على الفعلية وان كان استعمالها في الانشاء اقل من القليل لافادتها الثبات والروام
تماثيل وفيه ان اريد وروام الانشاء او المنشأ كالاشياء فهو غير ثابت او متعلق
المنشأ كالاتصاف بالجميل فيروام ذلك انما يستفاد بطريق الاجبار والفضل الانشاء
ويجاب بان المراد ان انشئة الاتصاف بالجميل على الروام بان ينسب اليه الاتصاف
بذلك ولا ينسب ان قصد الانشائية في افادة الجملة الروام فليتنامل في هذا المقام
على ما اتفق قبل ان كانت جملة الحمد خبرية فينبغي ان يتعلق قوله على ما اتفق باحد ثلاث
امور اما بالابتداء وهو الحمد والمعنى كل حمد على انعامه ولاجله او جنس الحمد على انعامه
ولاجله ملكا او مستحق لله وهذا المعنى مما لا شبهة في صحته الا انه لا فائدة في العبار
به لانه معلوم فان ثبوت كل او جنس الحمد على انعام الله بما لا يخفى على احد انتهى
اقول لقايل ان يقول سلمنا ان العبار بذلك مما لا يخفى على احد لعلمه بذلك فكيف
لا نسلم ان ذلك امر محذور مانع من كون الجملة حمدا الا ترى انك لو قلت اللهم انت
زيد وخالقي او خودك ما ورد في السنة كان ذلك معلوما لكل واحد لا يخفى عليه
ذلك يترتب عليه مقتضاه من حصول الثواب وكذا قولك انت السميع البصير
وغيره بل يكون ذلك حمدا له فان لم يكن فيما ذكر خصوصية يترتب عليها ذلك
المقتضى فليكن هذه الخصوصية موجودة في قولنا الحمد لله علما انه ورد في السنة
الشريفة من اجل معلومة لكل احد بل بالضرورة وامر الشارع به اليه يترتب عليها
مقتضاها والثاني بالحمد اللازم لهذا الخبر لانه قيل حمدي اللازم مني فهو الخبر لاجل

انعامه

انعامه اقول لان تقول فيه ارتحاب ما هو خلاف المشهور بينهم من ان العبار المحذور
لا بد له من لفظ يتعلق به وظهر ان الحمد اللازم من هذا الخبر ليس بلفظ وانما هو محذور
معنى لزيم من المعنى الخبري ويفهم من قوة الكلام ان الحمد عليه هو قول علما انعم
ولم ان تقول جازان يكون الحمد عليه في ذلك هو الذات والصفات الذاتية
وكانه قال حمدي اللازم من هذا الخبر لاجل الانعام صادرة في مقابلة الذات او الصفات
الذاتية ولا يقال ان صدوره لاجل الانعام ينافي ان يكون في مقابلة الذات لانقول
لا نسلم ذلك فقد صرح المحققون ان الحمد عليه ليس باعنا حقيقة على الخبر والمثال
تعلقه بجزء المبتدأ اعني الله مع حمل على الجنس واما تعلقه بجزء المبتدأ اعني الله
مع حمل على الاستغراق فلا ينبغي جوازها اذا المعنى ان كل حمد علوك او مستحق
لاجل انعامه وقضية انحصار عليه بملوكية الحمد او استحقاقه في الانعام وليس كذلك
كذلك لا غير لانعام الذات وصفاتها الذاتية يكون عامة ايضا لما ذكره في خلاف ما ذكر
مع حمل على الجنس اذ ملك جنس الحمد واستحقاق لاجل الانعام لا ينافي ملكه
او استحقاقه لغيره ايضا وكذا تعلقه بمحذوف علما انه الخبر وهذه ضالة المبتدأ
او حمل على الاستغراق ايضا اذا المعنى كل حمد لله كاي لاجل انعامه وليس كذلك
اذ بعض الحمد كاي لاجل غير الانعام في الذات والصفات خلاف ذلك مع حمل على
على الجنس كما تقدم وان كانت انشائية فينبغي تعلق اللطيف بضمون الجملة وكانه
قيل اصفا لله سبحانه بالكلية كل وصف جميل او جنسه لاجل انعامه او باستحقاق
ذلك او الاختصاص به بمعنى ان كل وصف جميل او جنس ذلك لاجل الانعام
اصفا لله بالكلية او باستحقاقه او الاختصاص به لاجل انعامه او بالابتداء
والمعنى اصفا بالكلية كل وصف جميل او جنسه لاجل انعامه او باستحقاق
ذلك او الاختصاص به بمعنى ان كل وصف جميل او جنس ذلك لاجل انعامه
اصفا لله بالكلية واستحقاقه او الاختصاص به ولا اشكال في صحته وحسنه
انتهى والفرق بين المحييين دقيق اشار اليه بمعنى ان كل وصف جميل او جنس
ذلك لاجل الانعام اصفا لله كما كانت في تمام حق التام ولا يخفى انه يلزم على
تعلقه بالمبتدأ الاخبار عدم المصدر قبل ان يكمل يعني ينكر متعلقه وهو لا يجوز به