

قصة
 يرجع بالنفق والاربع بقيمة البناء في العود اليه واذن الشريك كان العاقلي فيرجع
 بالنفق كما حره العلامة ابن الشيخة في شرح المنظومة واذا قلنا يرجع بقيمة البناء
 عند عدم الاذن فهل المعتبر فيه يوم البناء او وقت الرجوع قولان والصحيح وقت
 البناء وهو مبنى على ان النبي صلى الله عليه وسلم ملكه الشريك او عماله المباني ثم يتقبل من انتم
 وهذا مقيد لقولهم الضرر لا يزال بمثله قيل عليه ليس في كلامهم اطلاق حتى يجعل
 هذا مقيد له لانهم قالوا الضرر لا يزال بمثله واذا انزل الضرر بتجمل الضرر الخاص
 لم يزل بمثله لان الخاص ليس مثل العام فتأمل ثم رسوا بصبيان الملبى قيل
 عبارة اكثرهم ترسوا باسارى المسلمين اذ لا يقابل بتخصيص الصبيان انتهى قولنا تخصيص
 الصبيان لانهم جعل للرجعة فاذا علم الحكم عليهم علم الحكم في غيره بطريق اولى مال الى
 طريق العامة الميل ليس قيدا بل مثل ذلك مال ووه او انشق طولوا وعرضا
 المفتي الماجن والطبيب الجاهل المفتي الماجن الذي يعلم الناس الخيل والطبيب
 الجاهل الذي يسقى الناس الدواء يموت المرضي والمكاري الفاسد الذي يهرى بالذباة
 وباخذ الكري فاذا جالون السفر رايته لا بد له فيقطع المكريمه الرفقة كذا
 في الدرر وفي البرازية وغيرها يصح العزم الكمال بنا على صحة القضاء بالافلاس
 ومنها جوازها على السفينة السفند العمل بخلاف موجب الشرع واتباع الهوا ومن
 عادة السفينة التبدد والاسراف في النفقة والتصرف لا لفرض او لفرض لا يعتد
 به العقلا من اهل الدنيا بمثل دفع المال الاكفي وشرا الحمام الطيار وبشم غال
 والغنى والتجارات لرفع الضرر العام قيل كذا في النسخ التي رايهاها والصواب
 النص على التميز كما لا يخفى على المتأمل اه وفيه خفا ومنها التبعير الخ قال في
 الاختيار شرح المختار ولا ينبغي للمسلطان ان يسعر لما بينا يعني ان السمر هو
 الله تعالى لان يتعدى ارباب الطعام تعديا فاحشيا القيمة بلا باس بذلك
 بمشورة اهل الخبرة لان فيه صيانة حقوق المسلمين عن الضياع وقد قال اصحابنا
 اذا خاف لامام على اهل المصر الملاذ أخذ الطعام من المنكر وفرق عليهم فاذا
 وجد وادوا مثله وليس هذا تجرا وانما هو للضرورة كما في الخصمة ومنها منع
 اتخاذ قوت للطبخ بين البرازين اعلم ان في جنس هذه المسائل اختلاف حاصله

اصحابنا على ان ملك
 ويصحب في الرجوع كما ذكره في النسخة

قوله ان الشريك يجبر عليه بائنه ثلاث سائل وعبارته اختلها في منع هدم صاحب
 السفيل الجدار الحامل للعلو كما قد بناه فان هدمه اجبر على بناه لانه تعدى على صاحب
 العلو الذي هو قرا العلو كالرهن اذا قتل الرهون والولى اذا قتل عبده المديون
 فرق بين التعلي وحق التسييل حيث لو هدم في الاول يجبر على البناء ولو هدم في الثانية
 لا يجبر وفيه ذخيرة السفيل اذا نزل رجل وعلو اخر فسقطا للسفل وجذو وعده وهو اية
 وبواريه وطلب لصاحب السفيل غير ان صاحب العلو مسكنه في ذلك انتهى ثم قال
 وفي المسئلة الثانية وفي الثالثية اشئين لو كان لهما حشيب فبني احدهما للبانين مع
 الاخر من وضه الحشيب حتى يعطيه نصف قيمة البنائين وفي الاقضية حاشا مشتركة
 اذا احدهما نقضه والى الشريك ان كان حال الاغاف سقوطه لا يجبر وان كان بحيث يخاف
 سقوطه عن الامام ابي بكر محمد بن الفضل يجبر وان هدمه واذا احدهما البناء والى الاخر
 ان كان اساس الجدار عريضا يمكن ان يبني جايط من نصيبه بعد القسمة لا يجبر الشريك
 وان كان لا يمكن يجبر كذا في الامام ابي بكر محمد بن الفضل وعليه الفتوى وتفسير الجبر
 ان كان لم يوافق الشريك انفق على العمارة ورجع على الشريك بنصف النفق وفي
 شهادات الفضل لو هدمه واستن احدهما يجبر ولو اهدم لا يجبر ولكن يمنع من الانتفاع
 به ما يستوف نصف ما انفق فيه ان فعل ذلك بقضا القاضي وان كان بلا قضا
 بنصف قيمة البناء في الفتح المسئلة الثالثة في جامع الفصولين لو هدم زو السفيل
 سفله وذا العلو علوه أخذ زو السفيل بنا سفله اذ قوت عليه حقا الحق بالملك
 فيصير كالقوت عليه ملكا اه والظاهر لا يجبر على ذى العلو وظما في الفتح خلافه والظن
 الثاني ويجال الاول علما اذا بنا صاحب السفيل سفله وطلب منه ذى العلو بنا علوه
 فانه لا يجبر ولو اهدم السفيل غير صرح من صاحبه لا يجبر على البناء اعم القدير والسا
 العلوان يبني بيتا ويبنى عليه علوه ثم يرجع ويمنعه من السكنى حتى يدفع اليه يكونه
 مضطرا كسفير الرهن اذا قضى الدين بغير اذن الرهن لا يكون متبرعا ولو اهدم العلو
 والسفل فذلك ثم الرجوع بقيمة البناء وبما انفق قيل ان كان صاحب العلو والسفل
 مضطرا يرجع به على صاحب السفيل بقيمة السفيل مبنيا لا بما انفق وقيل ان يبني بالعملي

عمد والسائر الثانية
 في النسخة

يرجع