

وما وجب بعد الاصطلاح يستقطر ان الاجر بما يجب بالانفعة شيئا فبما استوفى
 من المنفعة وجب عليه الاجر وما لم يستوفى انسخ العقد في حقه فيستقطر الاجر فرق بين
 هذا وبين الخراج فانه اذا زرع ارضا خراجية فاصاب الزرع افة فذهب لم يوجد الخراج لانه
 لم يسلم له الثمن الا حقيقة ولا اعتبار لان القوات ما هي من جهة حتى يصير سالما اعتبارا
 فكانه بسبب وجوب الخراج ملك تامه حولا كاملا اما حقيقة او اعتبارا فاذا زادت القوات فبما
 ظهر ان الخراج لم يكن واجبا وقد ذكرنا قبل هذا على خلاف هذا والاعتقاد على هذه الرواية
 وجب منه ما قبل الاصطلاح وسقط ما بعده يعني ان لا يمكن من اعادة زرع مثله او
 دونه في الصنوبر بالارض كما قد ساءه وكذا لو ساءها خاصة كالقمح والحبوب والاشجار
 حنسة وغيره من اقول الصنوبر معتبر في الاجسام وهو الفرق بين الاجارة والطلاق حيث
 قالوا لو طلق ما شئت في ثنتين وقع ثنتان فرفع فيه غير ميتة المستاجر في الفاء والاولوية
 استاجر ليحفر قبري فحفر قبري فيه انسان اخر قبل ان ياتي المستاجر بجنازة لم يكن على المستاجر
 اجرة لانه لم يسلم العقول لانه لم ينفذ التحليل والوقوع في ملكه بعد ان يكون اولاد كذا فاعلم
 التلوي ولا يتجاوز به ماسمي وكذا لو قال اشترى كذا في البرارية وعلى قياس هذا السمسرة والاولاد
 الواجب اجر التلوي والاولوية متى وجب اجر التلوي وجب منه الوسط حتى اذا كان اجر
 التلوي مقاديرهم من يستقصي ومنهم من يساهل في الاجر حتى لو كان اجر التلوي هذا لا يتصرف
 باثن عشر وبعضهم بمشقة وبعضهم بحد عشر يجب احدى عشر كذا في القسمة في باب سائر التلوي
 من كتاب الاجارة وفيها ان اجر التلوي طبيب وان كان السبب حراما ولم يتدبر وجهه فانه يتلوا
 ايض ان اجر التلوي في الاجارة والمزارعة من جنس الدرهم والدينار لانه من جنس النسي
 واري ان هذه اجارة او اجارة هبة في اجارة في العولوية لو قال واري ان هذه اجارة في اجارة
 هبة في اجارة كل شهر يدوم او اجارة هبة في اجارة في اجارة في اجارة في اجارة في اجارة
 اوله واوله يحتمل التغيير بتكرار الاجارة واما ان في فلا ينفذ على الاجارة فلا يتغير بتكرار اجارة
 اخر لانه المذكور ولا متاوضة واما هبة لا تتبدل التغيير الى التبرع ولهذا لا تتفق العارية
 بلهظ الاجارة ولو قال اجر تملكه بغير نسي لا تكون عارية فلا يتغير به اول الكلام ان يغير يتغير
 كلام المم ويظهر ما في من التلوي يقال ان هذه الاجارة لا زرع لا ينفذ الا من
 عذر والارسلين كذا لاجل هذه اجارة غير لازمة وبه فارق غيرهما من الاجارات في البنية
 ردا

فوجع الجمل من الحيوان هذه الاجارة غير لازمة فيملكه كل قسمها بعد القبض ولو
 تهرسكن وجب الاجر اجرتك بغير نسي اجارة فاسدة لا عارية قبل قبيل عليه قوله قال
 لجملة عارية وجهه بان يكون لفظ الاجارة مجازا عن العارية بقرينة قوله بلا
 اجراه اقول لا وجب له فضلا عن ان يكون وجهها لا تقدم قربا عن الاولوية
 من ان العارية لا تتفق بلهظ الاجارة وان قال اجر تملكه هذه الدار شهر لغير عرض
 وفي كانت اعادة ولو لم يقل بغير نسي لم لا يكون اعادة له اجر القصار
 امين لا يصح الا بالتعدي يعني اذا سلم الرجل ثوبا الى القصار باجره سمي وقد فع
 الاجير فقد فحق فالصمان على القصار دون الاجير لان اجر القصار اجر وجه
 لانه يستحق الاجر بتسليم نفسه فكذلك اجر الواحد لا يصح ما حثت به الا ان
 يخالف وانما ان الصمان على القصار لان عمل الاجير منقول اليه لانه عمل باذنه كذا في
 الاولوية والقصار على اختلاف في التلوي في الاختلاف الواقع بين الامام وجب
 فيصمان الاجير المشترك وعدمه فعند الامام لا يصح العير ان اهلك في يده وقال ايضا
 الا من نسي غالب كالحرق الغالب والعذر والى بران الحفظ مستحق عليه اذ لا يمكن العمل
 بدون فاذا اهلك بما يمكن التحرز عنه كالغصب والسرقة كان التقصير من جهة فيض كالتلوي
 اذا لم يتاجر بخلاف ما لا يمكن التحرز عنه كالحرق الغالب وللإمام ان العين فيه امانة
 لان القبض حصل بالاذن والحفظ مستحق عليه تعال المقصود ولهذا لا يرد في الاجارة
 من الاجر بخلاف العولوية باجر لان الحفظ مستحق فيها مقصودا بالاجر كذا في الهدية ولعلم
 انه يجب عليه للصمان فيما تلف بفعله عند علمائنا التلوي كما اذا تحرق الثوب من رقب
 القصار ومحل عند عدم اشتراط الصمان اقول لهذا قول والراجح المقتضى ان لا
 لا اشتراط الصمان فلا ضمان على الاجير المنة وفيما تلف لا يصح منه في قول الامام شرط
 على الصمان اولا وعلى الفتوى كما في الخلاصة فيضمن اتفاقا مراده بالاتفاق
 الاتفاق بين الامام والصاحبين والافق فيضول العارية وغيره في الثاني والثلاثين
 بعد نقل هذا الكلام وقال الفقهاء بوجوه شرط وغيره شرط سوال ان اشتراط
 الضمان على الامير باطل وبه نأخذ المستاجر اذ يبنى فيها بلاذ في الاولوية استاجر
 دارا وبنى فيها بناسم التراب الذي يبنى فيها بغيره صاحب الدار لم اراد الخروج عنها فما

