

لا الفقرا وما ذكره في غير ذلك ان الامر له هو الفقير وفيه نظر والتوليذ اخلط انما هو
اوقاف محتلمة يصح ان قال بعض الفضلاء اختلافها باختلاف واقفها او اختلاف
جهتها او مستحقها اهل القول ان اختلافها باختلاف واقفها او باختلاف الموقوف
عليه وان اختلف الوقت كسجد وكسفة والوصي اذا خلط ما لا يتم ضمنه اقول في
جامع الفصولين في السابع والعشرين ما عالجناه في الاصل الوصي بخلط مال بماله
وقال بعض الموصي ان يخلط طعامه بطعامه وياكل بالمعروف الامتنان اذ امكنك
الامانة عنده لم يصح الادا سقط من يده شيء عليها اقول في القسمة وقع من ربي بيت
شيء على وديعة عنده فافدها وعثر عليها فسقط فافدها ضمنه وان كان وسادة
او بساطا استعاره ببسطه لم يصح هو ولا غيره بخلاف المال لان فضل بعض
فقط بشرط الالفة بخلاف هذا وهو من يعلم ما في كلام المهر فان عدم الامانة في كونه
يشمل المستعير والحكم فيهما مختلف في ان يقال قد فرق صاحب القسمة بين المال
والاستعير ولم يفرق بين المودع والمستعير حيث ضمن المودع بالمال او فليظن الفرق
حتى لو اودع شيئا وغاب فليس القول اخذ اقول هذا اذا لم يعلم ان كسبه عند او
مالا ما اذا علم ذلك فله حقا لاخذ بل احضور للبعد كما نقله في البرازية عن الذخيرة
ولا يصح على المودع يعني لانه رد الوديعة على من اخذت منه على ما زونه الماذون له في شيء
كانه قد كتب في الوكالة بيان ذلك قبل قوله وبسرة اتمة والمستحق يصح ان يقع
يعني لانه لم يرد على من اخذ منه فلم يرد اذ هو الاجنبى سوا قيل وهل يتعين المودع المهر
مقتضى القياس على اكثر من النظائر انه يتخير لانه الراض بقدرى ببيع ملكه الى المهر والمودع
تعدى بعض ملكه بغير اذنه ولا يخفى ان عبارة المهر لا تبقى الحار فانية انه سكت عن تعيين
المودع فانه يرجع على شريكه لا يقال ينبغي ان يكون متبرعا كما في عبارة الدار الشريفة
بغير ذلك لانا نقول وضحه المسئلة في الحام لسان الفرق بينه وبين الدار كونه لا يقبل
القسمة بخلافه فلا يلزم من تبرعه قوما تبرعه في الحام كذا في اجارة الولد الحية وفي العاقبة
قد ذكر وجهه مستمرا على تمثيل ولم يحزم بالحكم واما الولد الحية فقد ذكره في المهر المهر
لوسينا فطلبه الى قوله كما في الثانية فنص عبارة امرأة اودعت كتاب وصيتها عند رجل
بحضرة زوجها وامرته ان يسلم الكتاب الى زوجها بعد وفاتها فبانت وارادت استرداد

كتاب

كتاب الوصية قال الفقهاء ابو بكر البجلي ان كان في الكتاب اقرارها للزوج بما لا يوجب
مهرها من الزوج فلم يرد ان لا يرفع الكتاب وان كانت الالة تسترد ملك نفسها
بان كان القرطاس من ملك المرأة لا في رد الكتاب من ذهاب حق الزوج وفيه اعانة لما على
النظم قال رحمه الله ان الوديعة لو لم يسبقها اذات المرأة ان تأخذ من المودع لتقريب
به رجلا فطلبها فان لم يرد دفع اليه لا قسالة اذا اجمدها ضمنه الا اذا امكنك قبل النقل
في الثانية عن اجناس المانح اذا اجمدها المودع الوديعة بجزء صاحبها يكون ذلك ونسختها
للوديعة حتى لو نقلها من الموضع الذي كانت فيه حالة التجرد يصح وان لم ينقلها
عن ذلك المكان بعد المجرم امكنك لا يصح ان يرد منه بغيره ما في نقل المهر من الخلل
له الرجوع الى الرد كذا في الشئ وهو خطأ والذي في الثانية رجال استعار من رجلا مائة من
انبار فارضعت فلما صار الصبي لا ياخذ الا نبيها قال المهر رد بخلافه في قال ابو يوسف
ليس ذلك اي طلبه لانه لم يرد من المهر الا ان يعظم الصبي ومنه نظره ما في نقل المهر
من الخلل ولو رجوع وفرس المغازي الى قوله فلم اجر المثل الذي في قاضي فان كان المستعير
ان لا يدفع اليه لانه ضرر بين وعلى المستعير اجر المثل من الموضع الذي طلبه صاحب الالة
الموضع الذي يحسب كذا او شره ومنه حديث في عبارة المهر من الاجاز الخلل وفيما استعار
ارضا للزراعة اقول وتترك باجر المسئلة في الثانية وعبارتها ولو ان رجلا اعاد رجلا
لغيرها وقت لذلك وقت اوله بوقت فلما تقارب الحصاد اراد ان يرجع المستعير لم يكن
له ذلك ولو اجمد لا يكون له ذلك حتى يحصد الزرع لانه المستعير لم يرد من ممتلكه في
الزراعة فتملك الارض في يده الى الحصاد بالاجارة وتصدر الاعارة اجارة اه ومنه حكم
ما في كلام المهر من الاجاز المبالغ والغاز مونة رد العارية على المتعدي لانه قبضه المصلحة
نفسه فيجب عليه ردها وكذا مونة رد المصنوب على المصاحب لانه عامل لنفسه في التصرف
الرد حاصله له لانه من ذلك عن الضمان ولولا ذلك لم يملك المالك في ايجاب ذلك عليه وكذا
مونة رد الرهن على الرهن لانه عنه امانة في رد المهرين ولهذا في نفعه وكفنه على المهر
والضمان عليه اتمام المالة والرد تصرف في العين لا في المالة ونسفة القرض وان عادت على
الواهب والمهر من جملة اعيان الرهن وحصول التوفيق لكن تمنع جانب المراهين
بكل الملك هكذا ذكر في التبرير وذكر في الوجيز انه على المهرين ويحتاج الى التوفيق في الموضعين

٤٨
تكملة فارصاحبها المهر عارية