الاب رضي بدخول الضرر عليه فلا يجبر اما هنا اراد الوصي ادخال الضرر على الصغير فيجبر
عليه ان يرم مع صاحبه كما في الخانية اقول غير خاف ان كلام الصغير في المالكين لا فيما يعم الا لكين
وغير هما حتى يتم الاستثناء المذكور قال بعض الفضلاء ويجب ان يكون الوقف كالايتام
فاذا كانت الدار مشتركة بين وقفين احتاجت الى الرمة فاراد احد الناظرين العمارة
وابى الاخر يجبر على التعمير من مال الوقف وقد صارت حادثة الفتوى فان احتمل
القسمة لا يجبر وقسم الخ اي بطلب احدهما لان استنع اطلق المصنف في عدم الجبر فيما
لا يحتمل القسمة فشمل ما اذا انهدم كله وصار صحرا او بقي منه شيء وصرح في الخلاصة
بانه اذا بقي منه شيء يجبر واما اذا لم يبق منه شيء وصار صحرا لا يجبر وعبارته طاحونة او
حمام مشترك انهدم وابى الشريك العمارة يجبر هذا اذا بقي منه شيء اما اذا انهدم الكل
وصار صحرا لا يجبر وان كان الشريك معسرا يقال له انفق حتى يكون الك دينا على
الشريك اه ولم يذكر المصنف حكم الحرث اذا كان بين شريكين فابى احدهما ان يسقيه
يجبر وفي ادب القاضي من الفتاوى لا يجبر ولكن يقال له اسقه وانفق ثم ارجع في
حصته بنصف ما انفقت او قال بعض الفضلاء وهذه العبارة تفيد ان الجبر لا يكون
بالرجوع بنصف ما انفق بل بشيء اخر كالضرب والحبس مثلا وقد فسر صاحب الخلاصة
نفسه الجبر في موضع اخر بانه امر القاضي بان ينفق ثم يرجع بنصف ما انفق فتامل
بنى احدهما بغير اذن الاخر الخ قال بعض الفضلاء هو قيد اتفاقي لاحترازي اذ هو
بالبناء باذنه لنفسه مستحق لحصته والمراد ان يرجع متى شاء اما اذا بنى الشريك
في المشترك باذن شريكه المشترك يرجع بحصته عليه بلا شبهة فيها اقول هذا ان قبل
وقوع الجار والمجرور جوابا للشرط وهو واقع في الفصيح من الكلام ونقله الثقات قال ابن
الاعرابي يقال ان فعلت فبها ونعمت وفي شرح التسهيل لابن عقيل ووقع في الحديث ولا
شبهة في ان بها جواب الشرط ومتعلقه فعل مقدر واغرب من هذا انه يقع جوابا مع حذف
حرف الفاء كما هنا في الموضع لانطباع الجامع الصحيح في حديث من كان عنده طعام
اثنين فليذهب بثالث او اربعة فخامس او سادس فقال قلت هذا الحديث
قد تضمن حذف فعلين وعاملي جر باق عملهما بعد ان وبعد الباء وهذا مثل ما
حكى عن يونس من قول العرب مررت بصالح ان لا صالح فطالح والتقدير ان لا امرر

بصالح

بصالح فقد مررت بطالح فحذف امررت والباء وبقي عملها وحذف بعد الفاء فقد مررت
والباء وبقي عملها وهذا الحديث المذكور حذف فيه بعد ان والفاء فعلان وحرفا جر
باق عملهما والتقدير من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث وان اقام باربعة
فليذهب بخامس وسادس اه ومنه يعلم ان الجار والمجرور اذا وقع جوابا لا بد ان
يكون بعد الفاء لانه وان كان في عامله فعلها ما لكنه لكونه محذوفا وجوبا كالعدم
والجار والمجرور لا يصلح لمباشرة الشرط فلو سلم فساد التقدير فانما هو لعدم الفاء كما
ذكره الشريف في حواشي شرح المفتاح وقد نقل الزجاج في الجمل وقوع الجار والمجرور جوابا
للشرط عن سيبويه حيث قال قال سيبويه فيمن قال مررت برجل صالح ان لا صالح فطالح
بالجزم ما تقدم وقد جوز الزجاج غير مقرون بالفاء احفظه فانه حاف في كثيرين وقد
جوز ابو قوله تقاصرت ابصر فلنفسه ومن عمي فعليها الموصولية والشرطية وقد ذكر الزمخشري
فلنفسه ابصر وعليها عمي كذا افاده استاذي الشهاب الخفاجي فليحفظ فانه قل ما يباح
فكرة الانتفاع له التصرف في ملكه وان تضرر جار الخ في هذه المسئلة اختلاف
الان الفتح الامام الاجل برهان الائمة كان يفتي بانه ان كان ضرر البناء يمنع والا
فلا وبه يفتي كما في شرح الوهبانية للعلامة ابن الشحنة نقلا من كتاب الحيطان للامام
الشهيد والظاهر ان برهان الائمة هو والده فقد نقل عنه ذلك البزازي وان والده كان
يفتي به وعليه الفتوى ثم قال هذا جواب المشايخ وجواب الرواية عدم المنع ثم قال اصاب
ساحة في القسمة فاراد ان يبني عليها او يرفع البناء منه الاخر فقال يسد على الريح
والشمس لا الرفع كما مر ولو ان يتخذ حماما او تنورا او ان كف عما يوذي جاره فهو احسن
فقد جاء في الحديث من اذى جاره اورثه الله داره وحرب فوجد كذلك وقال البصير والصفار
له المنع ولو فتح صاحب البناء في علو بنائه بابا او كوة وقد وقعت حادثة الفتوى وهي رجل
له علو وتحت العلو ساحة لرجل وفتح صاحب العلو في علوه كوة فمنعه صاحب الساحة
من ذلك وتخاصما في ذلك واجيت عنها بانه لو فتح صاحب البناء في علو بنائه بابا او كوة
لاهل صاحب الساحة ليس له منعه بل له ان يبني ما يستر حرمته كما في البزازية وهذا اذا
لم تكن الساحة مجلس الناس اما اذا كانت مجلسهم والكوة تشرف على الساحة المذكورة
يؤمر صاحبها بسدها وعليه الفتوى كما في المضمرات وقد افتى بعضهم باطلاق عبارة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)