

سما العوالي

والقصاص يورث الثلثة لا يصح المعنوي المردود ولو كان حد القذف بخلافه القصاص
 الرابعة التقادم لا يمنع من الشهادة بالقتل بخلاف المردود سوى القذف الخامسة نسبت
 بالاشارة والكتابة من الاخرس بخلاف المردود في الهذبة من سائر شتى السادسة
 لا يجوز لشفاة في المردود ويجوز في القصاص السابعة المردود سوى حد القذف لا يتوقف
 على الدعوى بخلاف القصاص لانه غير من الدعوى هو اقول بزيادة ثامن وهو اشتراط الامان
 لاستيعاب المردودون القصاص بخلاف ما اذا قال جرحي فلان ثم مات لا قيل العرف
 تعد الجرح بخلاف القتل انه وقيل عليه قد ذكر المعكس هذه المسئلة في كتاب الاقرار
 ونصه نقله عن جنابات البرازية اشهد الجرح ان فلانا لم يجرح ومات الجرح من ان كان
 جرحه بمات معروفا عند الحاكم والى سائر ايصحه اشهاد به وان لم يكن معروفا صح الاحتكام
 الصريح فان برهنه الوارث في هذه الصورة ان فلانا كان جرحه ومات منه لا يقبل
 لان القصاص حتى المورث فبرهنه ابناه فلانا جرحه فلانا اذا قال الجرح فلانا
 فلو لم يقبل فادعي احد الابن على اخيه انه قتله واقام بيته واقام الاخر بيته على قتل
 اجنبيه ياه وقامت بيته على ان لا وارث له غيرهما قال الامام ابو جرح رضي الله عنهما عند اللج
 نصف الدية على اخيه وللآخر المدعي عليه نصف الدية على الاجنبي وعلمه الفتوى وقال ابو
 رحمة الله تعالى من عندي ان يكون على الاخ المدعي عليه دية كاملة ولا يكون
 له على الاجنبي شيء وهو قول محمد رحمه الله تعالى وانه اخذ بوالدته كذا في موجبات الاحكام
 للملازمة قاسم كما في شبه المنظومة اي منظومة ابن وهبان قيل عليه ليس هكذا في
 شبه المنظومة ابن وهبان بل الذي في شرحها لابن التيمي نقله عن الظهيرية ولو قال جرحي
 فلان ثم مات فاقام ابنة البيته على ابن اخيه جرحه خطا تقبل بيته ووجه ان
 البيته قامت على حرمان الولد الارث فقبلت فلما اجزأ ذلك في الميراث جعلها
 الدية على عاقلة او مشككة في شبه المصوق واصح الشيخ محمد بن عبد الله عبارة المم بقوله
 فادعي بيته ان ابنا اخي جرحه خطا او قدر ايت شبه لبعض العلماء من هذا الكتاب
 موافقة لا الصلح الشيخ محمد بن عبد الله والمسئلة في الخط البرهاني ايضا فمدار قبول البيته يكون
 المدعي عليه ابنا الجرح يدعي حرمانه من الارث لا على ايقاع الدعوى بقول جرحي كما تراه
 ولذلك قالوا في تعليل المسئلة المتقدمة على هذه لان هذا حق الاب وقد كتب الاب البيته

يقول قتلته فلان كما في مجموع النورال قال بعض المتفلسفين ان يكون في مسئلة الجرح الذي ذكره
 الميت لا تقبل ايضا في حق الاجنبي لان المورث الاصل البيته وان لم يعينوه تقبل لان مكان تعدد
 الجرح بخلافه القتل اما في الابن الاخر فتقبل وان عينوه اقياما على حرمان الارث فتأمل
 لا يجوز للمدعي بيع عقار البيته صرح في الاما خا راجع المتفق
 ان يبيع باطل وفي الما وكذا الهدي بيع الاب مال الصفة من نفسه بغيره فاحش فاسد اجاعا
 وكذا شراره مال لنفسه بغيره فاحش وتما فيه قال بعض المتفلسفين وهم يطبقون الفاسد على المظالم
 عند التقديرات اقول هذا صريح في الاجنبي بيع الوصي عقار البيته عنه وهو مخالف لما في الثانية
 والظهيرية حيث نقله عن شمس الائمة المملو ان ما ذكر في الكتاب من بيع الوصي عقار البيته جرحه الف
 اما قول المتأخرين لا يجوز الا في موضع وتقول بعض المتفلسفين ان ارباب المتقدمين هنا ما عدا المتقدمين
 وغيرهم القاية للملازمة العتبات في عند قوله ولا يبيع وصي ولا يسترى الا فيما يتفقان فيه واطلاقه
 مشيخ الاجمعي لا يبيع كل شيء من التركة بقوله لا كان او عقار او هذا اظم الرواية كما في الخزانة وقال
 الاكل المملو ان يبيع العقار الا يجوز عند المتأخرين الا في المسائل الثلاث التي ذكرها الزيلعي
 وغيره قال بعد كلامه والمتبادر من كلامه انه لا يبيع عقاره بها جازا يعني بيع الوفاة في التوفيق
 بما فيه كما ذهب اليه كثير من ائمة سرفند وعنه صاحب الهداية ان جازا لانه فيه استيفاء ملكه
 مع دفع الحاجة كما في العاوية وهو في الفصل السابع والعشرين منه بعد نحو ثلاث ورفقات
 الاب او الوصي اذا باع عقار الصغير ثم راي القاضى يقض البيع كان له ان ينقضه اذا رآه خيرا
 للصغير وقال هذه المسئلة بعد ان ذكر بعضنا من شروط المذكورة هنا بنحو صفة وذكر انهم
 في هذا الفصل ان اسم الوصي البيع قبل استيفاء الفتن لا يملك استزاده ومنه المتأخرون
 الا في ثلثة ذكره الزيلعي اقول عبارة الزيلعي وقال المتأخرون من اصحاب الاجمعي للموصي بيع عقار
 الصغير الا ان يكون على الميت دين او يرغب فيه بضعف الثمن او يكون للصغير حاجة الى الثمن
 قال الصدر الشهيد وبنو يفتي كلام الزيلعي وليس فيه تعرض لذهب المتقدمين صريحا
 لا يفي ولا يثبت فيمكن ان المتقدمين يقولون بالملك مطلقا او بالجواز مطلقا وقد صرح في
 الزانية في الفصل الثامن من كتاب البيوع بان المتقدمين قائلون بالجواز مطلقا ثم ان
 الزيلعي لم يعقد الذين يكونون لا و قال الامام يبيع العقار ولكن قد المازي بذلك ولم يصح
 بخصوص النقطة بل بحاجة الصغرة الى بيع العقار ونص على ان الدعوى على قول المتأخرين

بقوله