

حيث قال هذا الاعتراض ليس بشئ فان الواقف اذا وقف على من انصف بصفة
الفقر والغنى مثلا والواقف بكونه استحق من اجتمع فيه شرط الواقف والاعتبار
بغيره بنفسه بله الطلب والاخذ بعد عزل نفسه كالوقف على الابن اذا عزل نفسه من الوقف
قانه لا ينفرد وصاحب الوقف يعي الميراث بغيره من كلامه قاضي خان بل جرحه على عبارة
او قاضي خان فان الواقف يجعل الفقير فيه للملكة مثلا او الميراث او يجعله ولاية الغنى والفقير
والاعتراض والريان من انصف بصفة الفقير من المذهب فله اذا بطل ذلك حق في الوقف
نفسه وليس له العود الا ان يقره من له ولاية التقدير وليس كلامه قاضي خان في ذلك بل كلامه
فيمن وقف الواقف عليه وذلك يستحق ما وقف عليه الواقف ولا يبطل بابطاله وما جرحه
حيث قال بغيره كلام ابن وهبان وفيما قاله نظر لانه الواقف اذا وقف على الفقير مثلا فان
الفقير لا يستحق في ذلك الربع الا بالتقريب من له ولاية ذلك لا لا يستحق من له فيها التقدير
نظرا كما توجه لانه الفقير والمفقير الظاهر لم يتبعه ولا يمكن ان يتصرف في كفايته
والى كفايته فانما هو الجنس ويتبعه بالتعيين فالوقف من اسقط حكمه من وظيفة تقدر
فيها فانه يسقط حكمه سواء كان الواقف على عين الفقير او عدم معين منهم كما هو في واقف
القاهرة وان استلحقه من وقف على الفقير والفقير بالتعيين ولم يقره فوقفه لم ينعيم
تعيينه فالواقف ان يقره بعده ويعطيه ما خصه لانه يطلب وياخذ بلا تقيد في الواقف
الذي لا يبطل بالابطال كقوله قاضي خان جواز ان يتقرر بعد ابطاله ويعطى بغيره من وقف
على الفقير ومعنى قول الطبري ان يبطل بغيره نفسه اذا كان بعد تقديره وليس هذا الواقف على
الابن كما فهمه ابن وهبان لانه استحقاق الابن لا يتوقف على تقديره بخلاف استحقاق الفقير
بما لا يخفى ومنها الذين يسقط بالابن لان الذين ما دام في الذمة مجرد حق وليس يملك
لربا لانه قال في القضية بعد ان رزق المبتلى قبل رده وبيك له لغير الله تعالى فقال هو لوجه الله
تعالى يستحقنا الله ومنه يعلم جواب حادثة الفتوى لغيره ان الوقف لم يترك له من حيث
هل تسقط عنه الخمسامة ومنها حق القسم للمزوجة الى قوله وان كان لها حق الرجوع
في التسقط لقولنا ما جازها الرجوع لانه حقها الم يكن ثابتا بعد فيكون مجرد عطف لا
كالمعير قال بعض الفضلاء لكن ينبغي عدم حل الرجوع لانه خلف في الوعد وهو حل في
الزخية وقد صرح صدر شريعة وغيره بان الرجوع في العارية قبل الوقت مكروه لانه

خلف

خلفه الوعد فقل انما يكون معنى قوله لمان ترجع لبع لمان ترجع ولم ار من صرح بكراهة
رجوعها لكنه لا يقام بعد عهده اقوال الظان مراده انما اذا عوق ولم يطلب بعد العفو
لا يقام وان عوق وطلب قيمه وامام السبل بل انه من العتود فلا يتصف بالاسقاط
كالوكالة اقوال الظان مراده انما اذا عوق لم يطلب بعد العفو لا يقام وان عوق لم يجره
بذلك انه وجد حكمه منصوصا وعبارة في الرسالة التي في الموقوف التي تسقط بالاسقاط
صريحة في انه لا يرجع الحكم حيث قال وما في حق الوكالة والعارية والوديعة فينبغي ان لا
بالاسقاط حتى لو قال المستعير اسقطت حتى من الانتفاع بالعارية لا يسقط ما دام المعير
لم يرجع وكذا الانتفاع لانها ملكه الايمان وعلى هذا القول اسقطت حتى من الانتفاع بالعين
لا يسقط وينبغي اخرج العارية والاجارة من الموقوف اصله لان الملك فيها حاصل
وان كان للمنافع واما في حق الاجارة فيقول بعض اهل الاستحسان ان المتاجر تركت حتى في المنفعة
او اسقطت حتى فيها وخوذا ذلك لا يسقط وقد اجمعوا على ان الاجارة تقبل الفسخ واصحاب
الموت والفتاوى وسائر كتب الفقه الاما قل جعلوا الفسخ ابا باستقلاله وقد فهم
من الامم قوله ايضا فينبغي ان لا يسقط الا بالاقالة لانها لا تسقط الا بها وهذا في غير العبد
عن التصور ومنها المشروطه النظر اذا سقطت لغيره في وقت جبهه وقد ضعفت قوته عن الحدوث
انه لا يصح ونفسه يدل عن رجله الى العتق على وقف جبهه وقد ضعفت قوته عن الحدوث
على الواقف فهل لمان باذن الاجران يتحدث عنه على الواقف الموقوفه لحياته اتمام لا واصل
ان ينزل احد عن النظر لام اجراءه لم يملك ان يستغيب من فيه العدالة والكفاية ولا يصح
نزوله عن النظر المشروطه ولو عزل نفسه لم ينفرد الا ان يخرج الواقف الواقف والفتاوى
يعني بجنحة اما بغير جنحة فلا يصح اخرج القاضى النظر المشروط فلا يسقط بغيره
انه اسقاط احد عينه من روضه نظرا لانه يستلزم خلاف شرط الواقف ان العارية واجب
مما يمكن او لغيره قيل عليه لا يخفى ان اسقاط الواقف ما شرطه لغيره ان لم يشرع
بشرط الازخار والاخراج في اصل الوقف لنفسه فهو شرطه والا فلا وينبغي ان يقال بالفتاوى
في الحكم قال بعض الفضلاء كيف ذلك والمصحة به ان شرط الواقف كسائر الموقوفات وعلم
من ذلك انه لا يسقط بالاسقاط فيجب ان يكون الاستحقاق المشروط في الوقف كالمعير
لا يسقط به وهذا فيجب القطع به وما قد روي قاضي خان في اول الصفحة من هذه الفتوى