

والاخر شهيد بالذات انما يشهد بالادام والمذموم الذي انما هو على العكس لا يقبل الشهادة  
وكذلك في باب الاجارة اعتبر اجسمن مختلفين على ان من اشتراجه من آخر دار  
بدرهم واخر من غيره بالذات انما هو على العكس وقيمة الثاني اكثر من الاول تطبيق  
له الزيادة فما ذكر في الجامع انها جعل احسن او احدا في حكم الرضا على التطلاق غير  
صحيح كما في الترخائية او كما في المبرية يعني ويشترى بغير ما اشترى بغيره بالذات  
على امر به لانه يصير مخالفا امره فينفذ عليه ولا يتوقف لانه السر لا يتوقف على ما عدا  
او يصح بالشرا لنفسه بصفة موكاله اقول هذه حيلة اخرى لا امر اخر كما في حيل الخصم  
وعبارته رجل اشترى ان يبيع لاجارية فاراد الوكيل ان يشتري بنفسه قال ما الحيلة  
في ذلك قال يقول لولي الجارية قد وكلتني ببيع هذه الجارية واخرت امرى فيها وما علمت  
فيما بينه وبين ذلك وقبل الوكالة فيبيع للوكيل ان يوكل وكيل الامران يبيع هذه  
الجارية ثم يشتري بها الوكيل الاول من هذا الوكيل الثاني فيجوز ذلك له ومنه يعلم ما في عبارة  
المضمون للمالك الحيلة في صحة ابر الوكيل عن الثمن اتفاقا يعني الوكيل بالبيع اذا ابر  
واراد المشتري ببيع الوكيل بالبيع الا بر عن الثمن ففعل الوكيل ذلك جاز وهو قول الامام  
ومحمد ويعني مثل ذلك للموكل وعلى قول ابي يوسف لا يبيع ذلك ثم علم بان ابر الوكيل المشتري  
عن جميع الثمن او بعضه وههنا جميع الثمن عن المشتري قبل قبض الثمن صحيح عند الامام  
ومحمد وكذلك لا يحط بعض الثمن عن المشتري قبل قبض الثمن صحيح عندهما كما جعل كل  
الثمن عن المشتري قبل قبض الثمن لا يبيع عندهما ويصح عند محمد ويجعل بمنزلة الهبة  
ان يدفع الوكيل له قدر الثمن يعني بطريق الهبة فالحيلة ان ياذن له في قبضه فاذا قبض  
المتاع على يد غيره لا يضمن لانه امين اجير له ما صنع وكذا لو اراد الايداع الى الوكيل  
بالشرا لو اراد الايداع بعد ما اشتري لان الاجرة الواجبة له يعني والامير اذا دفع  
الوديعة الى من في عياله لا يضمن سواء استأجره مسانحة او مستأجره هكذا احكى عن  
شمس الائمة الخلداني او يرفع الوكيل الاصل الى القاضي في التخيير هو يطلب منه ان ياذن  
في ايداع ذلك المتاع وفي قبضه على يد غيره الاصل فيه لان للقاضي ولاية في تدبير اموال  
الغائب فصاح فعل الوكيل باسرها حتى يغيره فماله باسرها في الترخائية  
وفي القضية جرت عبارة حاكم الرستاق اهم يمتدحون الكر ليس الومن يبيعها لهم  
في

تعلم في الناس من كل هذه  
الحكاية والعشر في الصلح قوله

في البيع ويبيعه بانها لهم بيد من شاوره احسنا فاذا بيعت الباع من الكر ليس  
بيد من ظننا احسنا والبق ذلك الرسول لا يضمن الباعث اذا كانت الهبة العارضة  
عندهم قال استاذنا في اجابته ان غيره هو وهو ما يجب حفظه لكثرة وقوعه  
الحيلة ان يسلو من المشتري يعني ويشترى بغيره المشتري  
والهبة اذا لم تكن بشرط العوض لا تجب الشفعة لان حق الشفعة يقتضي بالمال  
وغير ذلك واذا لم تكن مبادلة تعبت هبة فلا يشترط فيها الشفعة غير ان هذه حيلة  
يلكها بعض الناس دون البعض لانها تبيع ومن الناس من لا يملك الشرا كالاب  
والامير والوكيل واما اذا كانت الهبة بشرط العوض ففيه اختلاف في المذموم في المذموم  
انها بمعنى البيع ويشترط الشفعة فيها حق الشفعة وفي النوازل انما ليست بمعنى البيع وفي بعض  
ذكر الخلاف بين ابي يوسف ومحمد واما اذا كان في المشتري اولاد تصح حيلة الاطلاق  
الشفعة كحيلة الترخائية وكذا الصدقة يعني تكون حيلة لا تساقط حق الشفعة الهبة  
وانما تارق الهبة الصدقة في حق الرجوع في ما دون الصدقة واما فيما عدا ذلك الهبة  
والصدقة سواء او يقر لمن اراد شراها الى ابي بكر المبيع لم يشترط الاداء الثمن للباع  
فلا يثبت للمشتري حق الشفعة وهذا مروى عن محمد بن ابراهيم هذا الاقرار للمشتري  
اذ لم يكن يبيع هبل ينقل المالك اولاد في كلامه عرف في كتاب الاقرار بهذا على ذلك  
او يتصدق عليه بغيره كما في دار الجارية يعني ويجعل على ذلك الجرح خطا كيلا يكون  
دنية الشرا فيما يحتمل القسمة وانما لا يكون للمشتري حق الشفعة لان المشتري  
صاح شريكها والشريك مقدم على الجار وانما شرط ان يتصدق عليه بطريقه لانه  
اذ لم يتصدق عليه كذلك صارا يتصدق عليه جار الدار المتراة فلا يتقدم  
على الجار غير ان هذه الحيلة انما تكون حيلة لا يبطال حق الجار الاطلاق الحق التام  
كذلك في الترخائية فان صالحا على غير اقرار المالك عليها  
انما هو والارسية انما تكون في الشرا بالنصب والصفوات انما ان بالرفع وانما الحكم  
ما ذكر لان اكد بينهما تكون شرا على ثمانية فكذا لا يبدل الصلح يجب على الابن  
اعانة وعلى المرأة ثمة فكله لان الصلح عن النكاح عارضة فلا بد من اعتبار العارضة

الحكاية والعشر في الصلح قوله