

وهو الذي

لغير الأول من الحروف فكان الالف مطروفا في هذا
 الآخر الكبير وتكون الظرفية على حقيقتها ولا زيادة
 الرفع والنصب والجر اما ان تقربا بالجر يدل
 من الاعراب او بالرفع خبر لمبتدأ محذوف او بالنصب
 مفعولة لتعقل محذوف وكل صحيح نحو يرضي
 اي فانه فعل معتل بالالف ولكن لا يسمى مقصودا
 لعدم كونه لمثلا وهذا خارج بقوله هو ان سمى
 ان قلت هذا جنس وما يبدع من قوله
 الموب فصل وشان الاخراج يكون بالفصل
 لا بالجنس قلت لما كان بينه وبين فصله الذي
 هو الموب الموم والخصوص الوجيه يحتمل في
 زيد فانه لم يعرف وينفذ الالف عنه في سبويه
 مثلا فانه لم يعرف وينفذ الموب عنه في الفعل
 المضارع فانه يقال له معرف وهو غير له جار
 الاخراج به كالفصل لان شرط عدم صفة الاخراج
 به ان لا يكون بينه وبين فصله الموم والخصوص
 الوجيه فان كان بينهما ذلك كما علمت صح الاخراج
 به وثبت له ما ثبت للفصل من صفة الاخراج
 به اهـ وبلازمة من الشيء في حالة الرفع اي
 وكذا الاسما الستة في حالة النصب لانها تنقلب ياء
 في حالة الجر واولا في حالة الرفع وهذا

لهم لا يعرف واما نوله من الصرف صيغة منى الموع
 وسي هذا الثاني منقوصا لتقص بعض الحركات منه
 وهو الرفع والجر فكل يسمى له من هذه نصيب
 واعلم ان المعتل عند النحاة ما اخرج حرف علة
 كالصطفى والمرتبقي واما عند اهل الصرف ما وجد
 في صرف علة سواء كانت في اوله كقوم او في وسطه
 كشيء او في اخره كالصطفى فكل ما سمي معتلا
 عند النحاة يسمى معتلا عند اهل الصرف وليس
 كل معتل عند اهل الصرف يسمى معتلا عند النحاة
 واما عند اللغويين ما وجد فيه تغيير كبع من
 اوعى اهـ ان ما حلت مثل المصطفى لئلا يشار
 بذلك الى ان الكاف في قوله كالصطفى بمعنى مثل
 ان ما اخرج الف اي معتل ما قبلها
 وقوله مثل عصى ورجا انما يدل ذلك الى ان ما كان
 مثل المصطفى فيكون اخرج الف قبله فتمت ولو
 ممنوعا عن الصرف يسمى معتلا لا يسمى مقصودا
 ثم اشار الى ان ما في اخر الف ان في هذا
 زائدة وكذا في نظائره والمعنى الى ان ما اخرج الف
 ليزوالا لا يقتضي ان الالف مطروفا في الآخر وانه
 غيره مع ان الالف هي نفس الآخر وقد علمت ان
 في زائدة او يراى بالاول ما قابل الآخر فيكون تاملا
 لغير