

عن المفعول بسبب خفاء الاعراب في كل من ادا
 خيف التباس احد هياي انفا على وقول بالآخر اي وهو
 المفعول وكذا بالعكس واللبس هو انما هو السامع معني
 غير المعنى المراد للمتكلم من كل من في قوله ضرب موسى
 عيسى مثله وانت تريد كون موسى فاعله وعيسى
 مفعولا فلو قدمت عيسى على موسى مع ارادتك ما ذكر
 لفهم السامع معني منه عكس ما اردته انت ولا شك
 ان المعنى الذي فهمه من العكس غير مراد لك يا مستكلم
 لا اذا حقى الاعراب فيهما اي بان كانا مفعولين
 او اثارين او موصولين اذ صفة في بي المستكلم
 كما تقدم قوله وضحه وقول ولم توجد قرينة لا يد من ذلك
 فهو قيد معتبر سابق باخذ محتمزه بقوله فان وجدت
 قرينة ان ذلك اي ما حقى الاعراب فيه ولم توجد
 قرينة تميز الفاعل فيه عن المفعول محض اب
 واحتم اي هذا البعض المحوز للتقدم بان الوب الير
 وفي الاحتجاج بهذا نظرا لان العرب لا عرض لاية الالباس
 وهو فهم غير المراد من الكلام وانما الذي اياه المضمرة
 الاجمال الذي لا يفهم منه معنى مراد ولا يفهم رويان
 لا يفهم منه معنى اصله كقولك المتكلم مثل عندي عني
 وهذا هو الذي يتصرف باليواز لا الالباس المتكلم فان
 استبته عليك هذا اي ان كان مكرح غير مسموع في قول

ان

ان مراد المباليس ما يسئل الاجمال فله فرق بينهما
 عنده وقد نظم المعنى الفرق بين الاجمال والالباس
 حيث كان الاول جائزا وانما يخالف جاز فيقول
 انهم غير القصد ليس قد منع وشي فهم ذكر اجمال سمع
 والمعنى ان اللبس عليهم غير المراد والاجمال لا فهم فيه
 لشي اصله كما تقدم وقد علمت فيما تقدم ان المراد
 بينهما عنده بان لا غرض في الالباس انما هي فعلي
 هذا اذا قصد المتكلم الالتباس على السامع جاز
 فان وجدت قرينة لهذا محتمز قوله فيما تقدم ولم توجد
 قرينة ان ذلك اي ما حقى الاعراب فيه ولم توجد
 قرينة تميز الفاعل فيه عن المفعول محض اب
 واحتم اي هذا البعض المحوز للتقدم بان الوب الير
 وفي الاحتجاج بهذا نظرا لان العرب لا عرض لاية الالباس
 وهو فهم غير المراد من الكلام وانما الذي اياه المضمرة
 الاجمال الذي لا يفهم منه معنى مراد ولا يفهم رويان
 لا يفهم منه معنى اصله كقولك المتكلم مثل عندي عني
 وهذا هو الذي يتصرف باليواز لا الالباس المتكلم فان
 استبته عليك هذا اي ان كان مكرح غير مسموع في قول