

حسب نوعي واذا اردت تولد وجوبه على التفسير فقلت ان وجه
 التسمية قد يكون واحدا وغيره وان التسمية با دخال الوهم والخيال في
 في القول الخيالي في الشيء فان لم نجد لها في الوجود اول واحد
 حتى انما في واحد خيالي انما واحد في الثالث واحد في الرابع واحد
 وهي الفاس واحد وحدا في السادس مركب من السابع مركب خيالي في الثامن
 مركب عقلي السابع مركب وهي العاشر مركب والحاد عشر متور في الحادي عشر
 عشر متور خيالي في الثاني عشر متور عقلي في الثالث عشر متور وهي الفاس عشر
 متور واحد في الرابع عشر متور بعض حسي في الخامس عشر متور
 بعض حسي وبعضه خيالي عقلي في السادس عشر متور حسي وبعضه وحدا في
 السابع عشر متور بعضه حسي وبعضه وهي العاشر في بعضه خيالي في بعضه
 عقلي الحادي والعشرون متور بعضه خيالي وبعضه في الثاني والعشرون
 متور بعضه خيالي وبعضه وحدا في الثالث والعشرون متور بعضه حسي
 وبعضه وهي الرابع والعشرون متور بعضه عقلي وبعضه حسي وبعضه وحدا في
 ستون بعض وهي وبعض وحدا في السادس والثمانين خيالي وبعض عقلي السابع
 والعشرون متور وبعض وهي الفاس والعشرون متور بعض حسي وبعض
 التاسع والعشرون متور بعضه حسي وبعضه حسي وبعضه وحدا في
 ستون بعض حسي وبعضه وهي وبعض حسي وبعض وحدا في
 حسي وبعض وهي وبعض وحدا في الرابع والثمانين خيالي وبعض متور
 خيالي وهذه الاشياء كلها قد يكون وجه التسمية
 بها التخييل في التسمية نظرا وفي التسمية بعنق
 تعلق ما في اربعين ونصف حسب اقسام الوجود
 الى شيء كسائر ما عداها مستينا اقسام الوجود
 وادواتها الكائن وكان وسئل وما في معناه الى اخره

وهو اذا التسمية وغيرها لا اذ لاها نوع الاسم والتعلل في الحرف فالكفا اذ لا تسميه
 كقولك زيد كرمي وشكان كذا كذا كقولك كان زيد اسد سوادنا انما اصيطلوا
 مركبة لا سباني فحتمه ان ساء استحق ومن ادوات التسمية لتفصل كقولك
 زيد مثل عدو على تفصيل سذك ومن ما في معناه اي حتى مثل شبيه ونحو غيرها
 وما يشتمل من تفصيل وشبهه حتى ها كاستد في قولهم وفي الجاه ما التسمية في
 بالاسد وفي كذا زيد شبيهه او بالمرع والوشبهه او جامل ويرد عليهم للتشابه
 فانه مشتق من هذه الادوات وليس تشبها اصطلاحيا وقوله المصنف اذ ان الكفا
 وكان في اخره هو كقولهم الكفا اسم وفعل وحرف وقوله يشق اوله ويريد الاستقنا
 اللغوي لا النحوي فانه انما يكون من المصادر وهذا الكلام المصنف يقتض
 ان في كذا زيد تشبها بالاسد تشبها وفيه نظر قال في شرح الصياح ان
 تشبها فانه كلام يشتمل الى وصف بالماله يعني زيد بالاسد لا بالاسم اذ لا تشبه
 ذلك الوصف بل بوضع الجملة ليرد دالة عليه انتهى وهو حسن ويلزم اجراءه في كل
 وحتى وعبرها قوله فالاصل في الكفا ان يطبق التسمية به في كل ما دخل عليه الكفا
 مثلا كالمصنف اليه اي الملتحق به والتسمية كالمصنف اي الملتحق بغيره كالمصنف لا يشتمل
 نظر والاول في ان يقال التسمية بغيره بغيره محكوم عليه بل دخلت الكفا
 عليه لا تستحق الاخبار عن قوله وقد يليه غير التسمية به وذلك فيما اذا كان التسمية به
 مركبا كقوله زيد واخره لم مثل الخيق الذي كما انما من استا فان الما تسمى بها
 به بالتسمية به الهية الفاصلة قال بعضهم فالكفا هنا دخلت على بعض التسمية
 لا على كل وقيل نظر فان الما ليس بعض التسمية به بل التسمية به الهية الفاصلة
 لنبات السائغ عن الما ولو كان الما بعض التسمية لما صدق انه في هذه الآية
 اكثر منه والى الكفا غير التسمية به فان مجموع التسمية به ولها اسما تشبها وهذا كما تولى
 هذه الاسماء عليها التسمية عن وديها الجملة من العلوية انه يستعمل عليها
 الجملة انما عليها الحد فربما نعم كذا ان تولى المصنف ان في الاضاح في كل حال
 الدنيا ما الى اخره فيمكن ان يكون مصنف محذون التوريد كمال ما قدمه الكفا
 الى التسمية به وهو كماله قال في الاضاح وليس في قوله فاق يا ايها الذي استوا

Copyrighted by King Saud University