وقاعدة التشبيه نقصان ما يحكى ثم سيأتي في الكلام المصنف ما يقتضي ذلك ويخالف ما ذكره هنا وقد اعترض على هذه القاعدة بان صلوات الله تعالى على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم بشهت بالصلاة على ابراهيم صلى الله عليه وسلم في قوله عليه الصلاة والسلام قولوا اللهم صلى على محمد واجيب عنه باجوبة سيأتي بعضها تقضي تسليم هذه القاعدة وكذلك عجب على البحتري في قوله

على باب قنسرين والليل لائح كجانبه من ظلمة بمداد

فان المراد قد يكون فاحم السواد للتشبيه بديجلان الليل فان سواده بالغ وهذا ليس تشبيها لفظيا هو استعارة ومنها ان يقصد تشبيه المشبه في نفس السامع شيئا غريبا فيه كتشبيه وجه امرد بخيلة الطلي ومنها ان يقصد تشبيهه كتشبيه وجه المجدور اي الذي على اثار الجدري بسلحة حامدة قد نقرتها الديكة والى الوجهين اشار ابو الطيب بقوله

تقول هذا مجاج النحل تمدحه وان عبت قلت ذا في الدن ما بجر

ومنها ان يقصد استظراف المشبه كالذي تشبيه فحم فيه قد يبجر من المسك بوجه الذهب لا براز اي ابراز المشبه في صورة الممتنع غالبا وهذا من المصنف يقتضي ان كل تشبيه كان المشبه به فيه خياليا او وهميا من هذا القسم ثم قال المصنف والاستظراف وجه اخر وهو ان يكون المشبه به نادر الحضور في الذهن اما مطلقا كالذي في التشبيه بجر من مسك فانه نادر مطلقا لكونه لا وجود له في الخارج لا يقال هذا هو القسم الاول لانا نقول هو سبب آخر يجامع السبب السابق في مثاله فجاز كون القسم السابق مستظرفا باعتبارين كايراد المشبه به في الذهن غير حاضر للمشبه اي لندرة استحضار المشبه به حال استحضار المشبه كقوله في تشبيه بنفسجة ولاذ وردة تزهى بنرجسها بين الرياض على حمر الرواعيث

كانها فوق قامات ضعفن بها اوائل النار في اطراف كبريت

فان اتصال النار بالكبريث لا تنبه ذهن السامع لحضوره عند حضور صورة البنفسج فاذا اخطر مع محل التشبيه استظرف ومنه قولي

بدوحي لعين كان ابيض روضه قلم اصاب من الدواة مدادها

وكذلك

وكذلك كل تشبيه غريب وقد يعود الى المشبه الى آخره اي قد يكون الغرض من التشبيه عائدا الى المشبه به وذلك قسمان احدهما وهو الغالب ان يقصد ابهام اي ان المشبه به لفظيا وهو الذي كان في الاصل سببا الى وجه الشبه من المشبه وذلك في التشبيه المقلوب والمعنى بكونه مقلوبا ان يجعل ما للوجه فيه اتم شبها لتوهم السامع ان المشبه اتم في الوجه من المشبه اعتمادا على القاعدة من كون الوجه في المشبه به اتم ويكون الامر بالعكس والتشبيه للقلب سماه ابن الاثير في كتاب البلاغة عليه الفرع على الاصل كقول محمد بن وهيب

وبدا الصباح كان غرته وجه الخليفة حين يمتدح

فانه قصد ان الخليفة اتم نورا من الصباح وانما كان هذا التشبيه مقلوبا لانه علم ان مقصود الشاعر منه تشبيه الخليفة بالصباح لا العكس ولا ينافي هذا ما قلنا من ان تشبيه الليل بالنبعة فانه يكون مقلوبا فانه ليس من التشبيه المقلوب قوله وارض كاخلاق الكرام قطعتها

وقد كحل الليل السماك فانبرى وليس منه قوله نوح مثل نور كشكاة فيها مصباح وان كان نور اتم من الشكاة لان المقصود تشبيه عالم بعلم البشر بما علوم لكون الشكاة في الذهن اوضح وقد تكون القوة في المشبه به باعتباره الوضوح ويرد به انه ليس بين نور نوح وبين نور الشكاة اشتراك في القوة والضعف يقتضي ان احدهما اتم في نفس الحقيقة فانما هو باعتبار التوضح ومن التشبيه المقلوب قوله فتق ذلك بانهم قالوا انما البيع مثل الربا فان المقصود في الاصل انهم جعلوا الربا كالبيع فقلبت مبالغة في زعمهم ان الربا اولى بالحل من البيع وقال الامام فخر الدين في تفسيره انه لما ساوى عندهم البيع والربا كان البيع مثل الربا وعكسه سواء معنى هذا انه مما اصل التشابه واستحل فيه صيغة التشبيه كما سيأتي فلا يكون مما نحن فيه لخبث ابن المنير في الانتصاف وكذلك قوله فتق الذي يخبز كمن لا يحيف المقصود الزجر عن تشبيه غير الخالق بالخالق والذي يخبز في قوله فتق لكن لا يخلق انما المشاكلة وانما كان المراد الاصنام والارادة ذوي العلم ممن يعبد ليعلم غرض من باب الاولى.

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)