

اركان المشبه والمشببه والادارة ودم المشبه فالصريح الممكن في العبير عن ذلك
 ثمان عن امرها ان تذكر الاربعة كقولك زيد كالاسد في الشجاعة المشابهة
 ان يترك واحدها وهو المشبه كقولك كالاسد في الشجاعة اي زيد ان اخذت
 المشابهة في جواب استهزاء او غيره وليس لواحدة من هاتين الصورتين شي من
 القبح لعدم الوجوب لها التامة ان يحذف الادارة فقط كقولك زيد كالاسد في
 الشجاعة وفيه قبح فوه كقولك المشبه في ظاهر اللفظ هو المشبه به الرابع
 ان يحذف وجه المشبه فقط كقولك زيد كالاسد وفيها عيب قبح ليس في
 القبح قبلها لان وجه المشبه عند حذفه عام في الظاهر يعني به عموم ريب
 وصلاح لا يحتمل استعارة كاستهزاء عند اصلاح على الادارة لا في اللفظ
 محيل والمجمل ليس يبلغ من الفصل بل المتصل فيه زيادة لا تقتله تدبير الخيال
 البليغ لذهب نفس السامع كل مذهب كاستهزاء في باب الاستهزاء في تحريف
 وقد يفتح عرف بهذا انه كل من هذا النوع والذي قبله قبح فهم نسبت للاختلاف
 ان يحذف المشبه وهذا القسم لم يعمروا له قبحا منهم انهم سئلوا عن قولك
 بل مثاله قولك زيد مثل في الشجاعة اي مثل الاسد بقرينة قوله على اداة الاسد
 والظاهر ان لا يفتح لهذا السامع المشابهة ان يحذف انان احدهما
 المشبه وكلمة التشبيه كقولك اسد في الشجاعة اي زيد في كقولك زيد كالاسد
 في الشجاعة لها نوح قبح فهي كاستهزاء الثالث انه فرق بين الصريح والتشبيه
 وذكره السامع ان يحذف المشبه والمشببه به كقولك مثل في الشجاعة اي زيد
 وهي كالخامسة الثامنة ان يحذف المشبه ووجه المشبه كقولك كالاسد وهي
 كقولك زيد كالاسد لما سئلت الناصفة ان يحذف المشبه ووجه المشبه كقولك
 كالاسد الادارة المشبه به كقولك زيد في الشجاعة اي زيد كالاسد في
 الشجاعة في جواب من سأل عن مثل الاسد ولا يفتح لهذا العاشرة ان يحذف
 الادارة والوجه كقولك زيد كالاسد وهو قبح الجمع لان المشبه به في
 الظاهر للمشببه وحذف الوجه فعلا جميع فيه القوتان كما وثبت عن ان
 يحذف المشبه به والوجه كقولك زيد مثل ذلك يكون في الجواب عن الاستهزاء

عن

عن ما قبل الاسد وعن حكم زيد مع الاسد فتقول مثل الثامنة عشر ان
 يحذف ثلاثة وهي للمشببه والادارة والمشببه به كقولك في الشجاعة زيد كالاسد
 كالاسد في الشجاعة في جواب من قال في اي شيء يشبهه زيد الاسد الثامنة
 عشر ان يحذف ثلاثة وهي المشبه والادارة والوجه كقولك الاسد في جواب
 ما الذي يشبه زيد في الادارة عن ان يحذف المشبه والمشببه به والوجه كقولك
 مثل في جواب من قال ما حكم زيد مع الاسد الثامنة عشر ان يحذف الادارة
 والمشببه به والوجه كقولك زيد في جواب من شبهه بالاسد السابعة عشر ان يحذف
 المشبه والمشببه به والوجه ويصو على الادارة كقولك مثل في جواب ما شان
 زيد مع عود وكقولك كان في قوله تعالى كاه ليعن بالاصح فالوجه
 اللطيف البغلي في في ثمانية البلاغة حذف المشبه وليس في الكلام المشبه
 اصلا وحقيقة ان الضم المنع المشبه به مكتوب عند السامع عن ان
 يحذف الجمع كالشبه المعلق على شرطه ان يحذف كقوله في قوله
 عن ثمانية مثل النجوم ثمانية لو لم يكن للثمانية ان قوله
 فان تعدد على من ذهب اليه من لو لم يكن للثمانية ان قوله كانت في قولها
 يوجد كقولك حذف المشبه في تحريف كزيد كالاسد وعرفه
 وهو ليس كالاسد الثامنة عشر ان يذكر المشبه والادارة المشبه به كالاستهزاء
 بالكتابة والتخيل في قوله واذا المشبه انشئت انظرها على اللفظ
 ولكن هذا لا يرد عليه فانه النظم انما يذكر في هذا الباب بل يفرد به
 عند ذكر الاستهزاء اذا تقرر ذلك فاعلم ان المصنف وغيره لم يذكر وان
 رتب المشبه الثمانية وحصره فيها لعدم اعتبارهم حذف المشبه به الاضرب
 ما ذكرناه فما علم ان قبح التشبه في هذه الصور من غير ان يذكرها
 ان تكون اداة التشبه محذوفة الثاني ان يكون وجهه محذوف فالتصريح
 حذفتها من اداة التشبه وحذف حذفت احداهما في قبح حيث
 استغنى فلا يفتح وظاهر كلامهم استغنى الصريح في الضعف فلا يفتح البلاغة
 للمصنف فتعلمه اعلام مراتب التشبيه في قبح البلاغة باعتبار ذكر اركانها في