مشهور ولكنه يذكر على وجه غير مشهور كما في قوله ولما قضينا من كل حاجة

وسحّ بالاركان من هو ماسح اخذنا باطراف الاحاديث بيننا

وسالت باعناق المطي الاباطح فانه استعمل سالت بمعنى سارت

سرعة وسلاسة وليس معنى كانها سيل واصل تشبيه السير السريع بالسيل عرف

وانما حسن اللفظ في انه دل على ان به قانا استند الفعل الى الاباطح دون

المطي واعناقها حتى افاد ان الاباطح امتلأت من الابل كذا قال المصنف

وقد يقال الكلام في استعارة سالت لسارت واما اسناد السيل للاباطح فلكونها

مجاز اخر اسنادي لاتصل بتلك الاستعارة السابقة وقول المصنف واجعل

الاعناق في السيل لان سرعة سير الابل اكثر ما تظهر في اعناقها قال في الايضاح

وقد تحصل الغرابة بالجمع بين عدة استعارات لالحاق المشكل بالمشكل كقول امرئ

القيس فقلت له لما تمطى بصلبه واردف اعجازا وناء بكلكل

اراد وصف الليل لطوله فاستعار له صلبا يتمطى به اذ كان صلب بطول عند

المتمطي وبالغ بان جعل له اعجازا يردف بعضها بعضا ثم اراد ان يصفه بالثقل

على قلب ساهر للكابدة فاستعار له كلكلا يسوء اي يثقل قال عبد اللطيف

البغدادي ينبغي ان لا يعد الاستعارة جدا فتغرب عن الفهم ولا تقرب جدا

فتسبر وخير الامور اوسطها وباعتبار الثلاثة الى آخره

اي الاستعارة باعتبار الثلاثة وهي الطرفان والجامع لان اختلاف الجامع كان

باعتبار ما للطرفين من حسي وغيره والتشبيه تشبيه محسوس بوجه

حسي او عقلي او مختلف او عقلي بعقلي او مختلفان والحسي المستعار منه اما عكسه

او الثلاثة لا تكون الا بوجه عقلي لما سبق في التشبيه وعقل كونها ستة بما

تقضي ذكر الستة فقال لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع على اقسام

الاول ان يكون حسيا مثاله قول نهج فاخرج لهم مجدا حسيا له خوار فان

المستعار منه حقيقة العجل وهو ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي خلقه

الله تعالى من حلي القبط والجامع الشكل والجميع حسي كذا قالوه وفيه نظر لان

الجامع ليس مجرد الشكل والخوار ما كان منهما على انفراده او مجموع الامرين وسياله

قوله

قوله نفخ وتركنا بعضهم يوميء بوجه في بعض فان المستعار منه حركة الماء على الفم

المسمى موجا والوجه المستعار له حركة الانس والجن اذ ياجوج وماجوج

وهما حيان والجامع ما نشآ هو من شدة الحركة والاضطراب قال السكاكي ومنه

قوله عز اسمه واشتعل الراس شيبا فالمستعار منه النار والمستعار له الشيب

والجامع بينهما الانبساط والثلاثة حسية قلت مراد السكاكي ان الشيب هنا

استعارة بالكناية استعير لفظ الشيب والمراد النار بعد ادعاء ان الشيب فرد

من افراد النار ثم ذكر اشتعل استعارة لان الاستعارة التخييلية تعرف بالاستعارة

بالكناية وقد اعترض عليه المصنف بان قال ليس ذلك مما نحن فيه لان في تشبيهين

تشبيه الشيب بشواظ النار في بياضه وانارته وتشبيه انتشاره في الشعر بانتشارها

في سرعة الانبساط مع تقدير تلاقيهما والاول استعارة بالكناية والجامع في

الثاني عقلي وكلامنا في غير ذلك فيما قاله نظرا ما قولنا ليس كلامنا في الاستعارة

بالكناية فصحيح بالنسبة الى المصنف فانه لم يتكلم في الاستعارة بالكناية في هذا

الباب اما السكاكي فانه ذكر جميع اقسام الاستعارة ثم عقبها بتقسيم الاستعارة

على الاطلاق الى هذا التقسيم فكلامه في عموم ذلك فلم المصنف لا يعترض عليه

هذا المثال لان الاستعارة بالكناية عنده مشتملة في ضمنها حقيقة فلا

مدخل له في هذا القسم اذ الحقيقة ليس فيها استعارة ومستعار منه وجامع واما

قوله الجامع في الثاني عقلي فليس كذلك لان الجامع في الثاني مركب من عقلي وحسي

لان الانبساط حسي وتقدير التلاقي عقلي لا يقال هذا لا ينجي السكاكي من

الاعتراض لانه جعل الجامع حسيا لانا نقول السكاكي لم يجعل تقدير التلاقي

قرينة الجامع بل قال الجامع هو الانبساط وراى الطيبي في الجواب عن هذا

السؤال ان التشبيه هنا على سبيل التمثيل وليس من شرط التمثيل مراعاة جميع الاطراف

بل ان يكون التشبيه منتزعا من عدة امور سواء حصل ذلك من كلمة

واحدة او من كلام وقال انه على راي المخبر لا يكون في تشبيهان

كما في الايضاح بل ثلاثة تشبيهان بالكناية واشتمل بالتخييل والراس

ايضا فانها كالحطب بالنسبة الى النار واشار الى القسم الثاني بقوله