

عقل اي تسمية بحسب ربحه على تخويله في وانه لم يسلخ منه
انها رفا لشارة منه كلف الجدل عن نحو الشاة والسقاء وله كسوف الصبي
مكان الليل وهو احسان والجامع بينهما ما يعقل ترتيب امر على اخرى على ان
يضاهيه ويعقبه وقد نفا للجامع خروج شي من شي قال المصنف فيقول السواد
له ظهور النهار ومنظلة الليل ليس سديد لانه لو كان كذلك ليقال
فاذا هم مصرون ولما قال فاذا هم مظنون اي داخلون في الظلام ذلك عبارة
السكاكي هي عبارة الامام في الدين والرجائي وليس ما ذكره مراد السكاكي بل مراد
في ظهور النهار ومنظلة الليل مراد النهار ونفا الظلمة غير ان تجوز في اطلالة
ظهور النهار على زواله وهذا يستعمل كثيرا كما تقول ظهر فلان في هذا المكان
اي خرج منه وكذا في ابي حنيفة يعني انهما الظاهر من مكانه المشرق الى
الارض اي اخرج بهم الظاهر والخبث ان ما اراد المصنف وما اراد السكاكي
مخا كان الا انها راجحان لعني واحد فان المصنف يتبع ان النهار
والجلود فان للظلمة ونحو الشاة فتقول ليلتي النهار عن الليل كما تقول ليلتي
للجلود عن الشاة والسكاكي يتبع ان الظلمة طرف للنور لا ترى انه قال السواد
له ظهور النهار ومنظلة الليل والسواد رفته ظهور السواد في جملته فلا
يد ان يفتقد ان اراد ان الظلمة طرف للنور لكون السواد منه شبيها بالسواد
منه والسواد منها بالسواد وتكون من الغروب يخرج اما كلام المصنف
فتشهد له امران احدهما لعقل وهوان كلام اللغويين يشهد لان السواد هو
هو الجدل والسواد منه هو الشاة ونحوها والشاة وان سميت مسلخا بانها
انها مسلخ عنها الجدل كما يفتضيه كلام جماعة من اللغويين ولا شك ان
انها رده السواد لانه مفعل مسلخه فليكن هو الطرف والثاني مفعول وهوان
الظلمة ساكنة على النور ليسق الليل على انها روال الطاري على النور المستعمل
هو الجدل بالطرف وانما فان النور هو المنكشف قال اهل الاصل الظلمة ليلها
طار على ما هو الذي يشهد له اصول علم الهيئة من ان خروج النور والنور
سواء النور على وجه الارض وانعكاسه بحيث يخرج ظل الارض احاطة بالجلد

لاسلخ

الاسد بالسواد فاذا اراد ان النور عن وجه الارض وسط ظله في وسط الظلمة
في زمان الليل وما كلام السكاكي في ربحه قول في قوله فان الجدل وان
كان مسلخا والشاة مسلخه عنها الا ان الشاة مسلخه حينئذ لربها
على الاول لزم تأويل من فيه بمعنى من ويكون للبيان كما قيل في قوله تعالى
قيل للفا سية فلرب من ذكر الله اي حيا او قبل مسلخه يخرج ويشهد قوله
الراحي في الآية مسلخه يخرج منه النهار اخرجها وكذلك قال الرماني
وبالجملة ما ذكره المصنف اذ في قوله تعالى والنور ان تجمعان على ان المراد من زوال
النور وجود الظلمة فخرج النور قال السكاكي انما اراد بظهور النور
خروجه وزواله بالكلية بالعبارة فلا يبقى سوى الظلمة قال الشيرازي
السواد يستعمل بمعنى الزرع فتقول سلخت الاهداب عن الشاة اي نزعته
عنها ويستعمل بمعنى الاخراج فتقول سلخت الشاة من الاهداب فمهما
صححان وتعتبر الاء على الاول وتكون النهار وكان كالدنيا وضاد
ليلا فاذا هم داخلون في الظلمة على الغروب لانه مخرج النور وتديره
على الثاني اخرجنا النهار من الليل فلم يبق شي من الليل وذلك بطول السواد
ارز على نفسه انه لو كان كذلك لما قال في قوله فاذا هم مظنون بعد والنور
للتعقيب واجاب بان النور يستعمل مجرد الترتيب والمراد فاذا هم بعد انقضاء
النور ولما كان النهار والليل بينهما بزل قطعاً جعل كالتراستعملت
افا واذا الفجائية قاله ولا تستعمل اذا الفجائية الا اذا كان السواد يعني الاخراج
ان لا يستقيم ان تقول نزعته عن النور فتاجا الظلام كما لا يقال كونه
فتاجا الا تكاد تخلان فذلك اخرجت النهار من الليل فتاجا الليل قلت
ما ذكره انه لا يقال غائب النور فاذا الظلمة ممتنع وقد قال في قوله اذا جاو
بعد قوله تعالى وسبح الذي اتقوا بهم الخ لانه من قوله وان كان مجسم غيبية فيهم
انها والذوي الجاه الشيرازي الى هذا السواد ان طين ان ظهور النور من
الظلمة لا يكون الا بتمام النور فما هو وظهور النور ليس كذلك كما تأويل
السكاكي يخرج النور من ظهوره خروج عن الاذن فلا يبقى منه شي عند خروج

ها