في اداء بخلاف الصبي لانه يحرج في الاداء فلا فائدة في امره
عرف في الخلافيات انه لا فرق بين الاصلي والعارضي قيل هذا
ظاهر الرواية وعن محمد انه فرق بينهما فقال اذا بلغ مجنونا
ثم جن يصبي فانعدم الخطاب بخلاف ما اذا بلغ عاقلا ثم جن
وهذا مختار بعض مشايخنا خرس ومن لم ينو في رمضان كله لا صوما
ولا فطرا فعليه قضاؤه وقال زفر هو بناء على اصل وهو ان
النية في حق الصحيح المقيم لان الكل مستحق عليه فعلى اي وجه يؤديه
يقع عنه كما اذا اوجب كل النصاب من يفقير ولنا ان المستحق
هو الكل بجهة العبادة ولا عبادة الا بالنية وفي البعض
وجدت بنية القربة على ما مر في الزكوة ومن اصبح غير ناو
للصوم فاكل لا كفارة عليه عند اصحابه وقال زفر عليه الكفارة
لانه بناء على نية الليل عنده وقال ابو يوسف ومحمد اذا اكل
قبل الزوال يجب الكفارة لانه فوت امكان التحصيل وصار كغاصب
الغاصب ولا يخفى ان الكفارة تتعلق بالافساد وهذا ليس
اذ لا صوم الا بالنية واذا حاضت المرأة او نفست افطرت

وقضت

وقضت بخلاف الصلوة لانها تحيض في قضائها وقد مر في
الصلوة واذا قدم المسافر او طهرت الحائض في بعض النهار
امسكا بقية يومهما وقال ابو يوسف يجب الامساك وعلى هذا الخلاف
كل من صار اهلا للزوم ولم يكن كذلك في اول اليوم هو يقول
النية خلف فلا يجب الا على من يتحقق الاصل في حقه كالمقيم صحيحا
او محطيا ولنا انه وجب قضاء لحق الوقت اصلا لا خلفا لانه
وقت يعظم بخلاف الحائض والنفساء والمريض والمسافر وجب بالسبب
الامساك عليهم حال قيام هذه الاعذار لتحقق المانع عن السبب
تحققه عن الصوم واذا تبين ان الفجر كان طالعا فاذا
هو قد طلع او افطر وهو يرى ان الشمس قد غربت فاذا هي لم
تغرب يقضي يوما قضاء لحق الوقت بالقدر الممكن اذ بقضاء الكل
وعليه القضاء لانه حق مضمون بالمثل كما في المريض والمسافر
ولا كفارة عليه لان الجناية قاصرة لعدم القصد فيه قال
عمر رضي الله عنه ما يجانفنا لائم قضاء يوم علينا بسببه والمراد
بالفجر الفجر الثاني وقد بيناه في الصلوة ثم السحور مستحب لقوله عليه السلام

Copyright © King Saud University