

في الوجهين قال محمد ما يقدره ما يقدره الوجهين وجه قولها ان
 انقبض هو كذا للملك في القبض فكلون كنه شبه بالعبء فيمنع
 سبب السلام كالعبء وصار كما اذا كان بغيره عما اذا
 انقبضت حاله انقبض حاله بعبء فابو بصيرة يقول لو كان
 سبب من قبض انقبضت به انقبضت فلهذا انبعاثه يقول
 لا صحت التسمية لكونه اسمي مالا عندهم الا انما اشبه اسم
 للسلام فوجب انقبض كما اذا ملك لغيره اسمي من قبضت
 ان الملك في الصداق يعبر به من قبض بعبء وذلك ان
 بالاسلام كما سيرداد المهر المصنف وفر غير المعبر
 به بملك المعبر فيمنع بالاسلام بملك المشتري لان ملك
 المصروف انما يستفاد منه بالقبض اذا انقبضت قبض
 غير المعبر عن كسب يشبهه من ان خبز لانه من ذوات الصم
 اخذ قيمته كاخته عنده وكذلك الخبز لانه من ذوات الاشياء
 الا ترى انه لو جاء بالقبض من السلام بغيره لكان القبض
 انقبضه دون الخبز ولو طلق قبل الدخول بهما من وجه
 ان

انقبض

او المتعددين اوجب بغيره او بغيرها

لا يجوز فسخ العبد لانه اذا باذن مولاه او قال مالك يجوز
 للعبد ان يملك بطلاق فملك المخرج والنا قوله عليه السلام انما
 عبد تزوج بغير اذن مولاه فهو ما يرد لان من قبضت
 بغيرها اذ لم يفسخ عيب فلهذا يملكه بدون اذن مولاه
 وكذلك المكاتب لان المكاتب اوجب فملك المخرج حتى
 انكسب فبقي في حق المخرج على حكم الارق وانما انكسب
 المكاتب تزوج عبده وملك تزوج بغيره لانه من مال
 كسب وكذلك المكاتب ما ملك تزوج بغيره بغيرها بدون اذن
 المولى وملك تزوج منها لابنته وكذا المداير والمولد
 لان الملك فيها قائم واذا تزوج العبد باذن مولاه
 فاله رهن في رقبته بل ان يذ اذن وجب في رقبته
 العبد بوجوده سبب امله في طهره في حق المولى بصدور
 الاذن من جهة فبطلت رقبته دفعا للمنفعة عن المكاتب
 انما ان كان في ذمة التجارة والمداير والمكاتب سبب