

من المعروف شيئا من عظام حراما بعينه وهذا قول الجمهور
 رحمه الله انتهى **وهنا** في الظاهر زيادة وزاد احكاما بل بعد
 ابي حنيفة رحمه الله ولم يكن يخلع في طلب ما يشبهه امتناع
 الورع عن الشهوات والاحتياط لقول الاخطوط في هذا الزمان
 فتقول عليه اربعة اشياء **الاول** على الجوارح
 والاشياء والاجراء والنسب كافي الاصل والعلة فلا يراعون
 سر ولا شرع في مخالفتهم وتفسدوا وتطاولوا فيكون
 مكسوبهم حراما لو خبيثا **والثاني** غلبة الظلم في القصب
 والسرقة والخيانة والتزوير ونحوها **والثالث** **والرابع**
 ان قواعد الدين وانظمة المعاش والنهوض والحجوب ونحوها
 مما يخرج من الارض والغالب المستعمل في النفود والمعاملات
 الذميمة وقد صغر وهما حتى لا يبلغ اربعة منها وزن درهم
 واحد شرعي والظالمون من اخسائهم المسفة والكفرة
 يقطعون ما حتى صار القطوع في المذاهم غالبا على غيرهم
 وجعلوها من المغدورات في الشايح والاستقراض وغيره
 وزنها والفضة وزينة ابدالنس الشارع عليه فلا يبدل
 بالعرف اذ شرط اعتبار عدم النقص وهذا مذهبنا
 حنيفة ومحمد جميعا والله وروايتنا عن ابي يوسف رحمه
 الله وعند اعتبار العرف فقط مطلقا فاذا كانت وزينة

قائلا

فانما لزم بيان وزينة في الشايح والاستقراض لان بيان
 مقدار الثمن اذ المراد من الشايح الذي شرط حقه البيع ونحوه
 ومقدار الوزن لا يعلم بالعد كالعطس فاذا لم يكن وزينة
 فيمنع البيع والاستقراض والاجارة ونحوها ولا يخلط ولا
 حيلة في هذا الا لئلا يتسك بالرواية الضعيفة عن ابي يوسف
 رحمه الله تعالى وامر الاراضي في زماننا هذا مشوش جدا
 اذا صح ما يتصرفون في استصرفه الملك من البيع والا
 حارة والمزارعة ونحوها وبؤذون حرامها من الموطأ
 والمفاصلة الى القائل او غيرها فمن عينه السلطان الا
 انها اذا ما عوا الخذ بعض الثمن من عينه السلطان لاخذ
 لخراج واذا ما فافان تركوا الاولاد كورا برؤيتهم فقط
 دون سائر الورثة ولا يقضى مما دونه ولا يقدر وصاياه
 والافنيبها من عينه السلطان فاذا اعتبرت باليد وقتنا
 ان الارض ملك للذي اليد لزم ان يكون ميراثا لكل الورثة
 بعد ان يقضى مما دونه وينفذ وصاياه في زمان ما عدا
 الاولاد الذمور وعدم القضاء والتقيد بظلم وتصرفهم فيها
 وتصرف من عينه السلطان ان لم يكن في الوصية الاولاد
 ذمور وتصرف في ملك العرف يكون لمحصل من اخيبتا **قال**
في الناقية بجاع عصب ارضا فاجرها واخذ غلته