

صحة الصلاة في الكعبة فرضا ونفلا بما عداه اولا ما مضى ولا هذه
الصلاة تمت شروطها اجازت كمن صلى خارج البيت في المسجد
انتهى من غاية البيان وعنده من شراح الهداية والذکر ونظر
المواهب وغيرها مما يطول بعداده فوجعا اذا كانت
المقدمات صحيحة وان اجتمع التسليم ان يتبع المطلوب وهو
ان تلك الصلاة صحيحة وتستغاد حكم صحتها ايضا من اعلى
مفاهيم الموافقة المسمى بعقود الخطاب ونحن الخطاب وهو
ما يكون الحكم في المسكوت عنه اولى من المذكور به كحقيقة الفرض
فان اولها من التوافق المنصوص علم في قوله تعالى
ولا تقل لهما اف وما نحن منه من صورة السؤال كذا في كتابنا
من التعليل الذي ذكره الملاحض في الدرر والفرق في باب
الصلاة في الكعبة حيث قال اقتدا من خارج بامام فيها
والباب مفتوح جاز اقتدا وهو لان وقوف الامام فيها بابها
مقبوح كدقته في الجواب في سائر المساجد انتهى ومثله
في الجواب والتميز الفاضل والحق العميق والتميز الفاضل
رمز نظم الكثر المشد على المقدسي والتبيين الذي يدعي
وشرح النعابة المشد في القسستاني وغيرها من كتب كثيرة
وقفت عليها ويطول ذكر اسماؤها وفيها كلها دلالة على صحة
الاقتدا في هذه المسئلة بالاولى فان وقوف الامام في الجواب
مشبهه وقاعدة التشبيه ان المشبه به اعلى من المشبه
واعرف منه في وجه التشبه وهو الوجه الجامع بين المشبه
والمشبه به في الحكم كما تقرر ذلك في علوم البلاغة فيكون
وقوف الامام خارجها اولى بالحكم وهو صحة ان يقف في
من كان داخلها اولى به من رتبة عند الفعل السلام وهذا
يتضح بقدر المقدمه المتذوقه من بيان التعليل على ما يقف
من يتبعه في اوجه التصور والمنقول بالحق من النظر
فولانا سيدنا الشيخ عيسى بن محمد بن عبد العزيز الجعفي
الثعالبي حيث قال تنفع الله به ان التعليلات الفقهية

اقسم

اقسمه منقطة حذفت احد مقدر ميثها الوضوح في الانتاج
المطلوب من الحكم الفقه في قوله لان وقوف الامام في الصلاة
قياس مركب من مقدمتين هكذا لان وقوف الامام فيها بابها
مفتوح مشبهه وقوفه في الجواب ووقوفه في الجواب يصح الاقتدا
به فينتج المطلوب وهو وقوف الامام فيها يصح الاقتدا به
واذا نظرت الى ان وجه التسد عدم اشتباه حال الامام الطاهر
على المأمومين تبين لك اولوية الواقف في الجواب على حكم صحة
الاقتدا به من الواقف في الكعبة فكون الحكم اولى بالواقع
من كون الامام في حال وقوفه في الجواب بعد حاله من
كالوكان واقفا في الكعبة فنتجنا عن هذا اولوية مشيئة
السؤال بالصحة تكون الامام واقفا في الجواب خارج الكعبة
من مسئلة ما لو اقتدي حالها بامام واقفا داخلها وهذا
هو المطلوب وبالله التوفيق ويظهر بهذا وجه ما سألنا
من ان سكوت علمائنا عن مسئلة السؤال لكون الحكم فيها بالواقع
اظهر والواقع من توقف في صحة الاقتدا فيها مع ان الواقع
منها كلها منتزعة عنها والمصادر الى الالوهام البعيدة عن
الافهام قيامه فيها من تلك الواقع اما اختلاف مقلدي
الامام والمقدمات او اختلاف مكانها او وجه رحايل بينهما
بحيث يمنع من الرضوخ اليه او اشتباه حاله عليه او تقدمه
عليه في جهته وكل من هذه الوجوه كذا في الواقع منتفان
الفرق ان صلاة من يتدبرها تظهر وعصا وقمين واحال
بينهما لا تنفقا فالفتوح باب الكعبة ولا اشباهه لكون الامام
بجسري ومسح ولم يتقدموا عليهم ان توجههم الى جهة غير جهته
والكعبة مع السجدة بفضة واحدة اولى حدها عند اقتدائه
بابها وليس ارتفاعه عليه مانعا من صحة الاقتدا في الجواب
الرضوي ولو كان الامام على سطح المسجد والقوف على الارض
اولى عليه فقل ان كان علمه باب وقدمه في الاقتدا
والا فلا كما في الجواب وقيل ان كان لا يشبهه عليه حال الامام
صح ولا فلا انتهى وفي المنع فان كان الحاديط كبيرا وعلمه باب