

ونصفه الى الجهة الاخرى الملاصقة لها بان يميل في زاوية تلك الجهة
او يكون نصفه الى الجهة اليسرى من الامام لكن هذه صور خمس نطقه
المعقود بالاولى منها بل وجميع ما وقف عليه من شرح الكفر
والقدور والحدانية وغيرها من الكتب المطبوعه كالبدائع والمخطوط
الروسي والمخطوط المهابتي وما لا يحصى من كتب الفتاوى وما الصفة
الثانية والثالثة فتعلم من شرح المسئلة لابن امير حاج حيث قال
ولو لم يخل ظهره الى وجهه لكن مع استقبته له جهته كان اقرب
اليها منه فانه لم يحوها ايضا لانه حينئذ يكون مقدما على الامام
فلا يكون تابعا له ولا يصح اقتداؤه به انتهى وهو صادق
بالصورتين كما لا يخفى وما لا يخفى ان فتوحه مما حثه به
مشائخنا القاصي على بن جابر الله من ظهيرة المكي الخفيف فيما
كتبه على هامش شرح الكفر العيني فقال ما حصله لولا في خارج
الكعبة متوجهها الى يمين منها بحيث يكون نصفه في جهة امامه
فان صلاته فاسدة بخبر جابر قوله ان اذا اجتمع اطيح المخطوط
بقدم المخطوط انتهى وقد رأت نحوه في الكرام للزكريا حيث
قال توقف فيه بعضهم بعين السابعة وينبغي الاطبات
تقليبا للمبطل انتهى واد اضر ب هذا الصور الخمس في حالات
المؤمن من كونه قائما او قاعدا امام قائما او قاعدا بقاعد
او مضطجعا بمثل او مستقبلا لذلك ومنه على ذلك ترتب الي
ثلاث صور من ضرب سبعة في خمسة واما الصورة الحادية
فهي ان يكون وجهه الى ظهر امامه او يكون ظهره الى ظهره
او يكون وجهه او يكون وجهه الى كنف الامام الايمن او الى كنف
الايمن او يكون الامام في وسط جهته من الجهات الاربعه من الكعبة
والمؤمن في احد الاركان الاربعه ويتاخر في هذه الصورة السابعة
سنة عشر صور حاصلة من ضرب الجهات الاربع في الاربعة
والجمله احدى عشر واثمسة الاولى ذكر في التنوير منها الثلاثة
الاولى والاخيرتان يعلمان من العلم الذي يدل على ان جميع ما في
حيث قال واذ جعل وجهه الى جوارب الامام وهو جائز ولا ريب

المؤلف

انتهى

انتهى فاذا اضر هذه الاحدي والعشرون الصورة في احوال المؤمن
وغيره كما تقدم كان الحاصل ما بينه وبين وجهه ذلك
الاحوال معلومة مما ذكره علما وانما في باب صلاة المربع وهذه
الصورة المعروضه صححة وراسدة وهي ما يدور سنة ومحمول
فيما اذا كانت الصلاة في جوف الكعبة وباتى مثلها لو كانت
فيما بين السقفين ومثلها ايضا لو كانت فوق السقف ومثلها
لو كانت فوق ارض الكعبة تحت السقف السفلي فيما لو فرض
كون المصلين من يصلي في الجوف على طرف الكعبة نحو قبة العادة
فالجمله سمي يدور اربعة وعشرون وقد زيد في غير ذلك وانما تحت
صلاة المنيط في الكعبة لان المعامل بل له من جهة السقف قبله
ففي الفتاوى الهندية ما صورته في فتاوى الحجة الصلاة في
المنار العميقة والجمال والتملال السابعة على ظهر الكعبة جائزة
لان القبلة من الارض السابعة الى السماء السابعة محدد الكعبة
الى العرش لكن ارجح المصنرات انتهى وهذا يبين بطلان دعوى
ان تلك القسمة الرباعية عقلية بيا انا ايسع العاقل رده
وبالله الموفق وهو المستعان قوله وذلك لانه لا يخلو اما ان يكون
الامام والمؤمن من اهلها الى اقول في هذا الخلاف تام لانه لا يصح
ان يكون الصبي العقلية رباعية ولا قوله لا نزاع فيه اما
ان ذلك البيان غير متقسم الى ما بعدة من الانواع فافصح
من الواضح واما ان تلك القسمة ليست بمنقسمة الى هذه
الانواع فكذلك عدد من عرف ان تلك القسمة اهلها الصلاة في
الكعبة والمنقسم لهذه الانواع الاربعة بحيث ان يكون مطلق
صلاة المقدمين امامه فيجب ان يكون الامام والمؤمن داخلها
وتارة يكونان خارجها وتارة يكون الامام داخلها فقط وبالعكس
ولو كان المنقسم لهذه الانواع هو الصلاة في الكعبة كما يفهمه
كله لكان هذا من غير تقسيم الشيء لنفسه والى غيره
وهو باطل بالضرورة كما انه لا يصح ان يكون وجهه الاشارة
الاحتجاج المفهوم من قوله وارجح المانعون لان هذا التقسيم