

والا فالظاهر انه لا تنازع بين الفعلين في
 المفعول الثاني لان الاول يقضي مفعولا نونا
 والثاني مفعولا مشي فلا يتوجهان الى امر واحد
 فلا تنازع ولما استدل الكوفيين على اولوية
 عمل الفعل الاول بقول امرئ القيس:
 ولوانا سعى لادنى ميسرة ككفاني ولم اطلب
 قبل من المال حيث قالوا قد توجه الفعلان
 في كفاني ولم اطلب الى سهم واحد وحقوقيل
 من المال فاقضى الاول رغبة بالفاعلية والثاني
 نية بالمفعولية وامرئ القيس الذي يوضح
 شعرا العرب يعمل الاول فلم يكن عمال الاول

من المحذوف كما هو المقول الجير الثانية فظهر
 المفعول فانه اذا منع الضم والحدف لا يسيل
 الا الى الاظهار كجوابي وحبهما منطلقين اليها
 منطلقا حيث عمل حتى جعل الزيدان فاعل له
 ومنطلقا مفعولا له وضم المفعول الاول في
 ونظر المفعول الثاني وهو منطلقين لان
 ان لو اتمم فدا خالف المفعول الاول ولو لم
 مشي خالف المرح وهو قوله منطلقا ولا ينبغي
 انه لا يتصور التنازع في هذه الصورة الا اذا
 المفعول الثاني هما والاعلى الصان ذات ما
 باله تطلق من غير ملاحظة نسبية وانزاده و

الا فالظاهر