

هو بغير التفصيل ولا نهاية باعتبار العلم بالحادث والافضل منهما في معلوماً في
وهي نفع بيانية فيعلم عدد انقاسي اهل الاخرة تفصيلاً وقولهم كلما وجد في
سبح وحمده ومنتاه انما يتم في الحوادث لا نهائية في خصها انما يات **قوله** البيهقي
مقول المحذوف اوصى او من عند المحذوف او يدل من المقول فكله وان
كان يعنى البيت فهو يدل كل من يعنى **قوله** ويد من الفهم الاول المر
اعلم انه قد ذكر بعض الضعيفي انهم قامة بنيتون وجوده فقط وكامة بنيتون
وجوب وجوده وعلى كل حال فتقدم الوجود هو المناسب اما على الاول فكله
الاساسي في الالهييات وما يوتي به بيد من الاوصاف فرع ثبوتها او لا
الوجود وعين الموجود عند الشيخ فهو كالتقدم المحصور على المسئلة واذ
هو كالمسئلة واما على الثاني فكله انما يتو مع كون وجوب الوجود والالهي
التقدم والثاني فيقدمه على ما تقدم في المحذوف الديل على كد لول والثاني في
تقدم من السلبيات متقدمة على المعاني فقدم التخلية بالحق على التخلية بالحق
كما سيحكي فيكون الوجود مقدماً على المعاني لوجبه من احد هاتين الوصفين
المعاني فرع الوجود وثانها تقدمه على المتقدمة عليها اذا انشئت **قوله**
في ذلك تعلم ان في قول الشيخ وهو الوجود حد في تقدمه وهو وجوب الوجود
جود لقول المصنف فواجب له الوجود **قوله** من الفهم الاول وهو الالهييات
قوله بما طوله هل اي بالذي هو الاصل او يشبهى هو الاصل فمنها كلمة موصوفة
او اسم موصول والاشيق بالادب ان ين يد الكاف لان صفات الله تعالى لا يقال
فيها اصل ولا فرع على ميبيل الحقيقة كما لا حنسي ولا فصل ولا عموم ولا
خصوصي خلا قال احصى او صاوة كذا او كذا امته سكا يا صوك لا يقيد
بل هو مشرف بجميع صفاته لا تشبهه له فيها ولا يشريك **قوله** لان الحكم بوجوب
الواجبات اي بعد قبول انتفاكها فان قلت الحكم بوجوب الواجب
اي استحالة ما ينته عنه وجوان ما يجوز في حقيقة لا يتوقف على
فتحكم على انبثا المعدوم بالتملة الامكان وبيتهجيب عليه الالو طيب
له الكنتا على حاله وخلقه بوجوده **قوله** الكلام في الحكم بوجوب
بعضها وجودي كالقدرة والارادة والعلم الخ ولا ريب في ان الحكم بوجوب
لا يكون الاعلى وجودي اذ لا يحكم على المعدوم بصحة وجوده بل هو في
حقة

حقة اي في عدد الاحكام المتعلقة به او في معنى الامر واضافة حقيقة بيان
قوله فقال البيهقي ببيت وبيت ما قيله اعقاد بالانما اذ كبر عطف متصل
عليه يجعل باعتبار انصاف لهما اعلى المقول المحذوف او في بيتا ويل الاول
بالارادة **قوله** اذ اردت الخ جعل هذا المقول وان لم يصح به المصنوعة انما يليله
وهو الغاوشا من اهل ان القاني قوله فواجب قال القصة لانهما اتفقت
عن جواب سؤال مقدم تقدسه لما ذكره الواجب والمستحيل والواجب في حق
الله تعالى في قولك فكل من كلف الخ فما الواجب وما المستحيل وما الخالية فقال
اذ اردت معرفة ما يجب له تعالى فواجب له الخ وقا القصة هي التي اقصى
عن شرط مقدم وقيل عن شي محذوف ولو لم يكن شرطاً محذوفاً وتوحيماً اي مركب
اد استغناء قومه ان اضرب ببعساك الحجر فواجب اي معنى به فاني كنت
وقولهم قال القصة من اضافة الموصوف لصفة اي انما اقصى لمسه الخ جامع
وذلك تحليل فلا حقا ان يقال انما القصة بالتمليك الموصوف في وقال
قال القصة بالوسيلة والاضافة حقة لانهما فصحت المحذوف وبيته
وملئة ما تم حتى له فلما عرفت صفة والاضافة تقيمي لا تخص اذ لا لانه لا
هي كالتساكن كلفي بما لم ينص لنا عليه سيما انه دليل بوجهنا اليه وهي
في الحقيقة ثلاثة اقسام تنسب وسلبية ومعاني واما المصنوعة فلم يتم
هذا الالبيان وجوب قيام الصفة بالخصوص كما سياتي على قصد انما
يراعى بقا على القول بالاحوال لان الاصح انه لا حال **قوله** فواجب له اي الله المتكلم
ذكره في قول قوله فوجوب الوجود اما فاعل بواجب على اي الاتفسي القابل
بانه لا يشترط الاعتقاد في كون الوصف له فاعل او مبتدئ قدم خبره ولم يسه
لاختصاصه والحصر والاشتمال الملاح اي في تقدم الخبر اشتمال اليه وهو
الوجود الذاتي عليه فتأني فلا يتعداه الي غيره فبستغادته المراد على يوهي
المتأخر بق كالا ما حميد الضمير ومث تشبه حيث صرحوا بان واجب الوجود
لذاته هو الله وصفاً ثم ذكر تحت السعدان حقيقة التوحيد اعتقادهم
عدم المشرك في الاكوطبية وهي وجوب الوجود والقدرة الذاتية وهو
ضرتها وحمل شك في منافات اثنان وجوب الوجود الذاتي للمفان للتوحيد
مترد كالمصنف السعدان ما وجبه لذات الواجب واما في نفسها فهي كلفه انه

تقدم