

بها اي قائم لول لكونها عالم وقادرات باعتبار الصفة اي باعتبار
 قيامها بمعنى بها اي قائم لول الذات فقط والصفة لو ضبطت في
 ونقل عن الشيء ان المولد من قولنا القادس والعالم مثلا هو نفس المصفة التي
 هي القدرة والصفة التي هي العلم من حيث قيامها بالذات قاله المصنف
 اذ هو وهذه المعطوف على معنى ما تقدمه اي دل على الذات بغيرها
 باعتبار الصفة وقد بها باعتبار لتعلق الصلاحي بها ويكون قوله
 الرد على المعترض في قولهم هي من وضع الخلق له قاله الحارث
 ان قوله ان السامعي هذا ليس بمعنى انتفاء المسوقية بالعلم
 بل بمعنى انها موضوعة قبل الخلق خلافا للمعترض اي ان
 وضعها لنفسه قيل ايجادنا ثم ايجادها للغير كما هو في الكلام
 في الخلق اذ هو قوله باعتبار التسمية بها اشارة الى انها في
 ذاتها الوصف الفاعل وهي حادثة وانما قد بها باعتبار التسمية
 بها فالعزيم انما هو التسمية بها وانت جيبى بانه يترس من كون التسمية
 بها فذاتها ان تكون قد تسمية لانها كما قاله السعد وصرح الاسم للمعترض
 الا ان يقال قوله باعتبار التسمية اي من حيث صلحها انزلها
 وكذا قوله وهو الذي سماها اذ انزلها لول ليجري على المعترض
 المتقدم بان يقال فهو الذي يصح انزل التسمية بها كما في ذلك
 اذ هو وقوله وان جيبى لم يشك في ذلك لان التسمية المعترض
 صرح الاسم للمعترض حادثة لانها من صفات الافعال فتلوه من
 حدوثها حدوث الاسماء فقدم الاسماء باعتبار دلالة الخلق عليها
 في الانزل او باعتبار تعلق الامارة بها في الانزل او باعتبار صلحها
 حينئذ انزلها والحاصل ان قوله باعتبار التسمية جواب
 عن اشكال حارث ان الاسماء لفظ قطعا وكل ما كان كذلك
 فهو حادث فينبغي ان الاسماء حادثة فليس يوصف الاسماء
 بالقدم واجيب بانها قد تسمية باعتبار ذاتها بل باعتبار التسمية
 بها هي الغديرة واخر من قد بها باعتبارها عبارة عن وضع اللفظ
 للمعنى ومن العلوم ان الوضع حادث فتكون التسمية حادثة
 كانه لفظ

بالالفاظ واجيب بان معنى قولهم التسمية قد تسمية اي باعتبار
 الصلاحي اي ان الله تعالى صالح لهما ان لا قال التسمية في الانزال و
 الصلاحي قد تسمية وفيه ان هذه الالهي في الرد على المعترض الذي
 بيت يقولون انها من وضع الخلق اذ لا ينافيه وقيل المراد بالتسمية
 تعني الاسماء التي انزلت في قولهم سمي نفسه ان لا اي عيب
 ما هي في نفسها في ذاته فقولهم سمي نفسه ان لا اي عيب
 الا سمي لذاته وقد سمي بها في الانزل واخر من بان كل شيء مقدر
 في الانزل اذ المراد به القدم وقيل المراد من قولهم التسمية قد تسمية
 مدلولها قد تسمية كالعالم والقدرة والامر اذ وقد يقال قد تسمية
 في علمها تقدم من قدر الذات والصفات وقيل معنى كون
 التسمية قد تسمية انها قد تسمية باعتبار ان لا عليها وهو كلام الله
 وفيه ان قد تسمية الكلام علمها تقدم ولا يحسن رد ما من الكلام
 ان لا على جميع اقسام الحكم العقلي فلا خصوصية للاسماء في هذا البحث
 لو يصدقوا والا فرب ما ذكره الشيء والتسمية تعكس بالصلحية او
 بالشمولية وقصد به هذا الرد على المعترض الغالبي ان الله كان
 ان لا يلا امر ولا صفة قلما او وجد الخلق وصعولة الاسماء والصفات
 كما نقله عنهم الفريسي والفاكراني وغيرهما قال السمعاني وهذه القول
 مشهور اشده خطا من قولهم الخلق الغزاة لا شعاعه باحتياجه الي
 الغير انه معنى في شرحه الصغير فيمكن اصفان ذاته الخ تقدم امر ايها قوله
 اجد الغاية بذاته عزاد والده قياما حقيقيا كغيره العرفي يجعله اذ هو
 قول المعترض قد تسمية قضيت ان قد تسمية من تبطله يقول كذا اصفان ذاته
 وليبي كذا الك لما تقدم من الاعراب قوله بمعنى عدم الي لا بمعنى تنو الي
 الا من جهة قولهم من وضع الخلق لم اي كسيف حادثة ان تسمية امر
 الخلق له عند وجودهم من غير ان يكون منه قياما ان لا الله ولا يتر
 مقصود الا لو كان المراد وجودها عليهم بقولوت بان الخلق او حصوله من
 سمة مثلا في ذاته وليبي كذا الك فكلام الشيء ان صحت في نفسه كنت
 لم يقل احد بانها من وضع الخلق قوله لانها لولم الاحاطة قياما في ان لا