واسطة من الفقير الذي لا شيء عليه والغني الذي عليه نصف دينار ولم يجز الحاقه
باحد الطرفين لانه افراط او تفريط فتوسط فيه بربع دينار كما ناقض عنه تافه
قال كل سنة من السنات لانها مواساة تعلقت بالحول فتكررت بتكرره
كالزكاة فجميع ما يلزم الغني في السنتين الثلاث دينار ونصف والمتوسط نصف
وربع دينار وعند ابي حنيفة تؤخذ من كل واحد ثلاثة دراهم الى اربعة ويسوي بين الموسر
وغيره وعند مالك لا تتقدر بل باجتهاد الحاكم قال وقيل هو واجب السنين
الثلاث يعني النصف على الغني والربع على المتوسط فعلى هذا يؤدي الغني كل سنة
سدس دينار والمتوسط نصف سدس قال ويعتبر ان آخر الحول اي
الغني والتوسط كالزكاة فاذا كان معسرا آخر الحول لم يلزمه شيء من واجب تلك السنة
وان انعكس اما اذا كان اول الحول رقيقا او كافرا او مجنونا وكمل في آخر الحول فالاصح
انه لا تؤخذ منه كما لو لم يكن من اهل التحمل حال الجناية بخلاف الفقير فانه كان من اهل التحمل
في الجملة والثاني تؤخذ منه حصة تلك السنة وتؤخذ منه حصة ما بعدها
ويشترط فيها يملكه الغني والمتوسط ان يكون فاضلا عن مسكن وساتر وخدم ما لا بد منه
في الكفاف قال ومن اعسر فيه سقط المراد بالسقوط انه لا يلزمه شيء
من واجب ذلك الحول وان كان موسرا من قبل او ايسر بعده قال الماوردي ولو ادعى
الفقر بعد الغني احلف ولم تكلف البينة على فقر لانها لا تظهر الا مع العلم بغناه ولو مات
وهو موسر بعد الحول وقبل الاداء اخذ ما لزمه من تركته مقدما على الوصايا والميراث
فان كان ثم ديون مستغرقة وزعت على الجميع وكان باقي العقل دينا على الميت ولا يلزم
العاقلة لوجوبه على غيرهم تتمة قال الرافعي يشبه ان يكون المرعي في الحاب
الربع والنصف مقدارها لا انه يجب على العاقلة بدل الدية بعيرا بعينها كما ان الابل هي التي
تجب وما يوجد يصرف اليها والمستحق ان لا يقبل غيرها ويوضحه ان المتولي قال على الغني نصف
دينار او ستة دراهم لان الدينار في الدية يقابل باثني عشر درهما قال فصل
مال جناية العبد يتعلق برقبته لما فرغ من حكم جناية الحر شرع فيما يجب بجناية العبد
فاذا جنى جناية توجب المال او القصاص وآل الامر الى المال تعلق برقبته دون سيده
وعاقلته والمعين فيه انه لا يمكن الزام السيد بجنايته لانه اضر به ولا يمكن ان يقال
انه في ذمته الى ان يعتق ويوسر فانه تفويت وتاخير لا الى غاية معلومة وفيه ضرر
ظاهر بخلاف ما اذا عامله انسان بالقراض ونحوه فانه رضي بان يكون الحق في ذمته
فجعل المتعلق بالرقبة طريقا وسطا في رعاية الجانبين وروى البيهقي باسناد حسن
عن ابن عباس انه قال العبد لا يغرم سيده فوق نفسه شيئا وروى الشافعي عن سفيان

عن عمه

عيينة عن الزهري عن ابن المسيب انه قال عقل العبد في ثمنه مثل عقل الحر في ديته
وبهذا قال شريح والشعبي والنخعي وحكى البيهقي فيه الاجماع وسواء اذن له السيد في
الجناية وهو مميز او لا وقيل ان اذن تعلق المال برقبته وكسبه جميعا وزعم الاصطخري
ان الذي ليس له تمييز مسبق الضمان تعلق الارش به وانه كالشيء على العبد ولا يخفى ان الكلام
هنا في جنايته على غير سيده او كان مستحق الارش غيره فان كان فعينه تفصيل تقدم
في كتاب الرهن وجناية المكاتب باقي حكمها في بابه ومعنى التعلق بالرقبة انه يباع
ويصرف ثمنه الى الجناية ولا يملكه المجني عليه بنفس الجناية اذا كانت قيمته اقل من ارشها
لما فيه من ابطال حق السيد من التمكن من العود وتعلق الارش بجميع الرقبة مطلقا
ان كان بقدر قيمتها او اكثر وكذا ان كان اقل على ظاهر النص وحاول من الرقعة بين
كتاب البيع اثبات خلاف فيه انه يتعلق بقدره منها وهذا التعلق اقوى من تعلق الرهن
ومع ذلك لو اقر المرتهن عن بعض الدين لم ينفك شيء من الرهن وهنا لو حملت البراءة
من بعض الواجب انفك من البعض بقسطه على الصحيح ذكره الرافعي في دوريات الوصايا
قال ولسيده بيعه لها وفداؤه بفعل بما اراد كالمرهون فان سلمه
للبيع ولم يستغرق الارش قيمته بيع كله والا فقدر الحاجة الذي الا ان اختار السيد بيع
الجميع او لم يجد من يرغب في شراء البعض قال ما اقل من قيمته وارشها
لانه ان كانت قيمته اقل فليس عليه الا تسليمه فاذا لم يسلمه طولب بقيمته وان كان
الارش اقل فليس للمجني عليه الا ذلك فان استبع باعه الحاكم والمراد بالقيمة قيمة يوم
الجناية نص عليه وعن القفال قيمة يوم العود الان ما نقص قبل ذلك لا يطالب
به السيد الا ترى انه لو مات قبل اختيار الفداء لا يلزم السيد شيء وحمل النص على ما اذا
سبق من السيد منع من بيعه حال الجناية ثم نقصت القيمة قال
وفي القديم بارشها اي بالغا ما بلغ وبه قال ابو حنيفة لانه لو سلمه ربما يباع باكثر
من قيمته فلو جني البعض خطأ لزم على عاقلته نصف الدية افتى به البغوي
قال ولا يتعلق بذمته مع رقبته في الاظهر لانه لو تعلق بالذمة
لما تعلق بالرقبة كديون المعاملات التي استغرقت في ذمته والثاني يتعلق بذمته
ايضا كما لو الواجب جناية الحر وعلى هذا فمكون الرقبة مرهونة بالحق الثابت في
ذمته والعبد ذمة بلا يد انه لو استقرض مالا واتلفه ثبت البدل في ذمته وفي
خلاصة الخلاف ان كان العمد اتبع به الفاضل اذا عتق وان كان خطأ لم يتبع
به على الاصح ومحل الخلاف اذا اعترف السيد بالجناية والا فيقطع بان الارش تعلق
به على الاصح ومحل الخلاف اذا اعترف السيد بالجناية والا فيقطع بان الارش تعلق

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)