

وجهاً وقال الغزالي قولان فتبعه المجرور المنهاج ومسيلة المكم دخله هنا
كان ينبغي ان يذكرها عند الشرط مع التكليف والعمل بالتحريم **فروع**
كذا في الوسيط في احوال الالباب الثاني من كتاب الرهن وفي التمهيد في ابواب العود
ان الولد نسب اليه في هذه الحالة ولم يتعرض الاصحاب للمرأة اذا زنت وهي مضطرة
صل سقط بذلك عنها الجرم او كما وفي سنن البيهقي ان عمراني با امرأة جهرها المعطن
فمرت على راع فاستسفتها فاني ان يسبقها الا ان تمكنه من نفسها ففعلت فتاور
الناس في رجمها فقال علي بن مضطر ان علي يسبقها ففعل وستا في المسألة
في اواخر فروع في كتاب الطهارة **و** وكذا كل جملة اباح بها عالمه
كنكاحه بلا شهوة وعلى الصحيح **د** در الحدود بالثبوت وهن شبهة اختلاف العلماء
فكل جملة معها بعض العلماء و**اباح** الوطء كما حد فيها المذهب وان كان الواطء يعتقد
التحرير فالنكاح بلا شهوة خالف فيه الامام مالك وملاوي خالف فيه ابو حنيفة
وكذلك لو شبهه نساها زور بالطلاق وحكم الحاكم بالفرقة ثم تزوج امرها ووطئ
فلا حد عليه في شبهة الوطء لان اباحيته يجعلها منكوبة في الحكم كما ذكره الرافعي
في كتاب القضاء وكذلك شبهة غيرها كذهب بن عباس في نكاح المتعة للاختلاف
في الصحة سواء كان الواطء يعتقد تحرير امره والثاني يجب على من اعتقدوا التحريم
دون غيره واختاره الصبر في جماعة وهذه الصور التي احتزرت عنها بقوله خالف
عن الشبهة **و** ولا يوطئ ميتة في الاباح كما نهى ما ينفق الطبع عنه
لكن يعزروا الثاني في حد الاباح فروع لا شبهة له فيه فلا يهر لها عليه بالاختلاف
والثالث ان كانت ممن كما حد بوطئها في الحياة كالزوجة فلا حد والا في حد حاكمه
المصنف في باب العلم من شرح المذهب والختار في نكاح الوسيط والوجه ان الواطء ان
جاربان فيها لو لا طهارة الميت وهذه الصور التي جهرها احتزرت عنها بقوله مشتهري
و ولا يهيم في الاظهر كان الطيب السليم باياها ولهذا قال
ابو حنيفة وفي سنن البيهقي عن بن عباس ليس على الذي ياتي ابهية حد وهذا
لا يقوله الامويون واذا انتفى الحديث التغير والثاني واجبه القتل محضاً كان
او غير لما روي اصحاب السنن الاربعة والحاكم عن بن عباس ان النبي صلى الله عليه
وسلم قال من ابهية فاقبلوا واقتلوا معها والثالث عليه حد الزنا فوق
بين المحسن وغيره وفي ابهية اوجه اصحها مدح الماكولة دون غيرها وقيل
مدح مطلقا لظاهر الحديث واختلفوا في عدة ذلك فقيل لا خال ان تاتي بولد

مشق

مشق الخلق فانه روي ان ربيعة فولدت خلعاً مشهوراً فعلى هذا
لا يذبح الاما اذا كانت النش وقد اناها في الفروع وقيل ان في نكاحها كذا في الفروع
فيعين بها وهذا هو الاصح فعلى هذا لا فرق بين الزكوة والنش والاصح حلها اذا
ذبح وقيل لا محل للامر بقولها وحيث وجب الذبح والبهية لغيره فان كانت
ما كولة وقيل لا محل للامر بما بين قيمتها حية ومد بوحدة والا لزم جميع البهية
في الاباح وقيل قيمتها في بيت المال وفي وجه ما يش لصاحبها لان الشرع اوجب قتلها
لخلصته ولو مكنت المرأة فرد امر نفسها كان الحكم كلوا في الرجل بهيمة حكا
البعري وغيره ولا يثبت الواطء وانما البهية الاباح بعدة عدول وقيل ان
قلنا ان الواجب التحريم كوعولان وهو صريح مخالف للخص **و**
وبعد في مستحق ليزن بها كما عقد باطل لا يوجب شبهة كما لو اشترى محرراً
وشربه خلافاً لابن حنيفة وانما لم يراع خلافه فيها لضعف مدركه بخلاف النكاح بلا
ولي واستثنى الجرجاني في التحريم ما اذا اعتقد اباحتها ومقتضى كلام المصنف وغيره
انه لا فرق **و** ويمسح لان الابضاح لا يباح بالاباحات وقال
ابو حنيفة اذا اباحت المرأة لزوجها امته سقط الحد وكذلك الحكم فيما اذا اباح
فيها وطء جاريتها لغيره على الاصح ان علم التحريم قال الرافعي ونسبه ان لا يبيح مذهب
عطاف اباحة المرأة بضمها لان السبب يمنعها ابيح له والمرأة بخلافه **و**
ومحرر ابي يلبس اوضاعه ومصاهرة **و** وان كان تزوجها
لانه وطء صانح من خلا ليس فيه ملك ولا شبهة ملك وهو مقطوع بتزويجه فيعتل
به الحد لقوله تعالى ولا تنكحوا ما نكح اباؤكم من النساء فخله اغلظ من الزنا
حيث قال في الزنا وسأ سبيلاً ورا دهننا ومقتضى فكان اولي بالعقوبة وقال
ابو حنيفة لا حد في هذه الصورة وتصور صورة العقد شبهة وقال احمد والشافعي
يقولون بوجوه ما له لما روي بن ماجه عن معاوية بن قره عن ابيه ان رجلاً عرس
في زمن النبي صلى الله عليه وسلم با امرأة ابيهم فبعثت صلي الله عليه وسلم فبسطت عنقه
وخمس ماله قال بن ابي حنيفة في بارخنة قال يحيى بن معين حدثني جده جهم وقد
تقدمت الاشارة الى هذا في ميراث المرتد وهكذا لو نكح من طلقها ثلاثاً او اولا
منها او نكح من نكته اربعاً خمسة او احتزرت زوجته ووطئها على الحال ولم ينفذوا
بخلاف داود في اباحة الخامسة وكذلك لو نكح مرتدة او معتدة او مزوجة او
نكح الكافرة مسلمة ووطئ ولو نكح وثنية او مجوسية ووطئها ففي الهند يبيح
الحد وفي جمع المراجع كاحد في المجوسية للخلاف قال الرافعي وهو القياس والغضق