كان له تحليله لانه لم يأذن في السبب وعليه فيه ضرر وكان له متعة كالحج وحيث احتاج
الى اذن فصار بدونه اجزاه كما لو صلى الجمعة بلا اذن ولو مات العبد وعليه كفارة فللسيد
ان يكفر عنه بالاطعام وان قلنا بالملك بالتمليك لان التكفير عنه في الحياة يتضمن دخوله
في ملكه والتكفير بعد الموت لا يستدعي ذلك ولان الميت ليس له ملك محقق والرق زول
بالموت فهو والحر سواء اما لو اعتق عنه فلا يجوز لاجل ثبوت الولاء قال
وان اذن في احدهما فاحرم اعتبر اذنه والحلف فاذا حلف باذنه وحنث بغير اذنه صام بغير
اذنه وعكسه عكسه لان اذنه في الحلف اذن فيما يترتب عليه كما ان اذنه في النكاح اذن
في اكتساب المهر والنفقة والثاني المعتبر الحنث كان اليمين ما نعة منه فليس اذنه
فيها اذنا في التزام الكفارة وهذا هو الاصح في الشرحين والروضة ولعل الذي يجيء في
الكتاب والمحرر سبق قلم من الحنث الى الحلف وهذه المسالة تظهر رجوع الضمان من بين
اقسامها الاربعة كما سبق في بابه ولو حلف وهو في ملك زيد ثم استقل الى ملك عمر و
فحل الثاني المنع ان كان الاول قد اذن فيها او في احدهما ثم انتقل عنه قبل التكفير
او كان الحلف في ملك شخص والحنث في ملك اخر في جميع ذلك نظر واذا اعتق العبد
ثم حنث كفر كالاحرار وان عتق بعد الحنث صام ان كان معسرا وان كان موسرا واعتبرنا
حاله الآن او اعلاها كفر بالمال وحال الوجوب كفر بالصوم تنبيه التعبير بالعبد
يخرج الامة فللسيد منعها من الصوم للاستمتاع الناجز والصوم على التراخي ولذلك
قال اصحابنا حيث اطلق العبد شمل الامة فالتفصيل المذكور خاص بالعبد
قال ومن بعضه حر وله مال يكفر بطعام وكسوة لقدرته على ما
يقدر على الصوم فلا يصوم على الاصح كما لو وجد المكاتب ما يباح له التيمم
لانه يتضرر عنا هليه الولاء والارث وقيل في عتقه قولان كالمكاتب بالاذن وقال
المزني بن سريج فرضه الصوم كالعبد واستدل المزني بان نفقته عند الشافعي
نفقة المعسرين فكذلك كفارته واجيب بان المزني في النفقات جعله كالحر
تمة اصح الاوجه ان سبب وجوب الكفارة الحنث واليمين معا والثاني اليمين
فقط والحنث شرط كالزكاة تجب بملك النصاب بشرط الحول والثالث الحنث فقط
لانه قبله لم يكن مخاطبا بها ومتى اتى بكفارة اليمين او القتل اوجزا الصيد كانت اداء
وكذلك كفارة الظهار بعد العود وقبل الجماع فان فعلت بعد الجماع كانت قضاء كما
صرح به البندنيجي واذا مات الحالف قبل التكفير اخرجت من تركته وان لم يوص
بها كالدين واذا اعتق لوارث عنه كان الولاء للميت لوقوع العتق عنه قال
فصل حلف لا يسكنها او لا يقيم فيها فليخرج في الحال السكني مشتقة من السكون





وهو منه الحركة سكن بالمكان ليسكن اقام والمسكن المنزل والمراد بالخروج ان يخرج
ببدنه دون اهله ومتاعه فانه المحلوف عليه واستدل الماوردي لذلك بقوله
تعالى ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع فاطلق اسكانهم مع خلوهم عن
ما لهم فدل على ان المعتبر البدن وقال تعالى بيوتا غير مسكونة فيها متاع لكم
لكن الجمهور فسروا المتاع بالاستمتاع ولا يكلف الخروج عن العادة من العدو والهرولة
ولا فرق بين ان خرج من باب قريب منه او بعيد عنه لغرض او لغيره وظاهر عبارة
المصنف انه يكفي في مطلق الخروج سواء قصد التحول اما لا وظاهر فصل الامر والمختصر انه
لا بد من الخروج نية التحول ليقع الفرق بينه وبين الساكن وبهذا صرح المتولي وصاحب
المستظهري والشيخ نصر والشاشي وصاحب الاستقصا وفي البسيط والشامل
والتهذيب ما يخالف ذلك لان من كان ساكنا في دار فخرج منها الى السوق مثلا يعده اهل
العرف ساكنا نظرا الى عادة الساكنين من الدخول والخروج قال فان مكث
بلا عذر حنث وان تعب متاعه لان المحلوف عليه سكناه وهو موجود اذا السكنى
تطلق على الدوام كما لا يقال سكن شهرا فان مكث تعذر كما اذا اغلق عليه الباب
او منع من الخروج او خاف على نفسه او ماله لو خرج او كان مريضا او زمنا لا يقدر
على الخروج لم يحنث وجعل الماوردي من الاعذار ان ضيق وقت الصلاة ويعلم
انه لو اشتغل بالخروج لفاتته فان طرا العجز بعد الحلف ففي حنثه الخلاف في
المكره قال فان اشتغل باسباب الخروج لجمع متاع واحراج
اهل وليس ثوب لم يحنث لانه لا يعد ساكنا وقيل يحنث كانه اقام مع التمكن من الخروج
ونسب الامام الاول للمراوزة والثاني للعراقيين وفيد الشاشي الخلاف بما اذا لم يكن
يقدر على الاستنابة فان قدر ولم يفعل حنث واجرى الغزالي وغيره الخلاف
من غير تقييد ولو احتاج الى مبيت ليلة لحفظ متاع فاصح احتمالين لم يحنث
قال ولو حلف لا يساكنه في هذه الدار فخرج احدهما لم يحنث لعدم
المساكنة لان المفاعلة لا تتحقق الا من اثنين فلو مكث ساعة حنث لصدق الاسم
فلو اشتغل باسباب الخروج فهو كما سبق قال وكذا لو بنى بينهما جدارا
او من طين او غيره ولكل جانب مدخل في الاصح سواء كان موجودا او احدثاه لانتفاء
رفع المساكنة والثاني يحنث لانها قبل كما لو نقطع بانهما متساكنان ونظير ما لو
تبايعا وبنى بينهما جدارا فان ذلك لا يقطع الخيار على الاصح للبقاء في مجلس العقد
وهذا هو الاصح في الشرح الصغير ونقله الكبير والروضة وصححه عن الجمهور
ولم ينقلا ترجيح الاول الا عن البغوي فقط والمصنف تبع فيه المحرر هذا كله اذا

في الحالة