وحل الاطعمة والماء الى المنزل ممن لا يلين بذلك فان فعله اقتدى بالسلف الصالحين بفتح فيه ، وكذلك لبس الخشن والمرقع من الثياب واعتياد البول قائما والبول في المأجبت كاعذر والبول في السوق والطرق ممن لا يلتفت بذلك والتحدث بمساوئ الناس لمن له تعالى ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين امنوا لهم عذاب اليم في الدنيا والاخرة الاية وفي روضة الحكام وجهان في قبول شهادة قاذف الصديقين وفي معناه الديوث وفي مالك ان كان من قوم يعادون ذلك قبل والا فلا وهو اقرب واضطرب كلام الروياني في فتنة الجمجمة فقال في موضع لا ترد به الشهادة وقال في اخر ترد به وهو الصواب المنصوص والحق القاضي والرسيلي نتف الانف والابط بحضرة الناس وكذلك خضاب الشعر بالسواد كان الصواب تحريمه وحاصر المدعوة بغير طلب اذا لم تكن دعوة السلطان هذا في الاكل فقط اما الانتهاب فحرام ترد به الشهادة ومن ترك تسبيحات الركوع والسجود والسنن الرواتبة احيانا لا ترد به شهادته فان اعتاد تركها وترك صلاة الجمعة ردت شهادته لتهاونه بالدين وحكى ابو الفتح في ركعتي الفجر والوتر وجهين قال والتهمة ان يجر اليه نفعا او يدفع عنه ضررا فترد شهادته لعبد ابن المأذون له لما في ذلك من التهمة قال ومكاتبة كمن له في ماله علقة وفي طبقات العبادي ان ابا علي بن خيران اجاز شهادته لغريم يستغرق ماله وحده تبعا كما اذا شهد لشفيع فيه شفعة لمكاتبه قال الرافعي هنا كما قال الشيخ ابو علي تقبل قال الامام وكأنه اراد ان يشهد للمشتري اذا ادعى الشراء بنفت الشفعة تبعا فاما شهادته للمكاتب فلا تقبل شهادته بحال قال وغريم له ميت او عليه حجر فلس كما اذا ثبت للغرم شيئا اثبت لنفسه المطالبة اما شهادته الغرم لغريمه الموسر فتقبل وكذا المعسر قبل الحجر عليه على الاصح لتعلق الحق بذمته قال او ما هو وكيل فيه كما لو ثبت بشهادته ولا يأتي على المشهود به وكذا الوصي والقيم في حمل نصيبها وكذلك الشريك في المشترك بأن يقول هذا بيننا ويجوز ان تشهد له بالنصف فلو عزله الوكيل بفسخ شهد قبلت الا ان يكون قد خاصم فلا تقبل ابدا ذكره الهروي ومن القاضي الحاوي واشعر كلام المصنف وجزم بالقطع بقبول شهادة الوكيل لموكله عاليس وكيلا فيه وقال الماوردي فيه وجهان اصحهما يجوز لعدم تعرقه فيه والثاني لا لانه صار بالنيابة عن ذي الحق نفسها وذكر في نظيرها من الموصى له انه تقبل وجها واحدا وفرق بان الوكيل يجوز ان تقرب بشهادته الى موكله بخلاف الموصى له فصار الوكيل نفسها والموصى له غيرها لانه لا تقرب بها الى الموصى بعد الموت اثنين وقد يقال انه تقرب بها الى الوارث ليجعل له الموصى به او لا يبارحه فيه قال وبراءة من ضمنه لانه تسقط به المطالبة من نفسه قال وجراحه مورثه للتهمة قال ولو شهد لمورثه له مريض او جرح عاد قبل الاندمال قبلت في الاصح لان شهادته لا تجر لنفسه نفعا ولا تدفع عنه ضررا والثاني وبه قال ابو اسحق لا تقبل كما لو شهد ان مورثه جرح اما بعد الاندمال فتقبل قطعا وقد تقدم في باب دعوى الدم والقسامة مسألة المريض ابسط من هذا فلو شهد الوارث لمورثه بالجراحة

قبل

قبل الاندمال قبلت كما قاله المصنف ثم اعادها بعد الاندمال لم تقبل في الاصح كما لو فسق بعد التوبة فرع ودع قال القاضي ابو سعيد الهروي لا تقبل شهادة المودع في الوديعة اذا نازعه فيها المودع اخيرا لانه لستدم اليد لنفسه وكذا شهادة المرتهن للراهن لا تقبل وتقبل للاجنبي وان شهادة الغاصب على المغصوب بالعين لاجنبي لا تقبل لفسقه ولتهمته بدفع الغرامة ومؤنة الرد فان شهد بعد الرد قبلت شهادته وان شهد بعد التلف لم تقبل بدفع وان شهادة المشتري شراء فاسدا بعد القبض لا تقبل للاجنبي وان شهادة المشتري شراء صحيحا بعد الرد بالعيب لا تقبل للبائع كما لو شهد لمفسقه الغلات والفوائد ولو شهد لاخيه بمال ثم مات المشهود له قبل استيفائه والمال وارثه فان كان بعد حكم الحاكم لم ينقض وان كان قبله لا على الاصح في فتاويه وبه قال ونرد شهادة عاقلة بفسق شهود القتل اي بحالة كما لو شهدوا بفسقهم ضرر المثل وهذه ذكرت ايضا في باب المذكور اما لو شهدوا ان فلانا جرح مورثه فمات وكان على المجروح من يستغرق ارش الجناية وله مال له فانها لا تقبل لا تنتفي التهمة قاله ابن ابي عصرون قال وعزا مملس بفسق شهود دين اخر لدفع ضرر المزاحمة وكان ينبغي ان يقول مفلس حجر عليه وان شهادتهم قبل الحجر مقبولة على الاصح كما سبق فان اجيب عنه بان المفلس في الاصطلاح من حجر عليه فيقال فلم يذكر به في صورة التهمة السابقة قال ولو شهد اثنين بوصية فشهد الشاهدين بوصية من تلك التركة قبلت الشهادتان في الاصح كما لو شهد كل شهادة عن الاخر لانها شهادة لا تجر نفعا ولا تدفع ضررا وكذلك تقبل في رقيق الغنائم بجواز ان يشهد بعضهم لبعض في قطع الطريق والوجه الثاني وبه قال ابو حنيفة المنع كما قال المواطاة وعبر في الروضة بالصحيح لا بالاصح فرع شهد فقيران ان هذا المال لزيد من اول الحول الماضي قال الروياني ان كانا من جيران المال لم تقبل للتهمة وان كانا بعيدين قال في الحاوي القبول وفي المهذب لو شهد عدلان من الفقراء ان فلانا اوصى لثلث ماله للفقراء قبلت شهادتهما وتشترط لصحة الدعوى بالوصية على الورثة ان يقول وانا قبلت ذلك قاله القفال في الفتاوي قال ونرد شهادة الاصل ولا فرع وبه قال مالك وابو حنيفة لان المشهود له بعضه فتهمة له لكنها لا تنفي شهادته لنفسه ومن ابن العاص رواية قول عن القديم ان شهادة كل واحد منهما للاخر مقبولة وبه قال المزني واختاره ابن المنذر والمذهب الاول واستدل له الرافعي وغيره بحديث لا تجوز شهادة الولد للوالد ولا الوالد للولد وهو موضوع لكن يدل له حديث مسلم عن المسور بن مخرمة انه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب الناس على هذا المنبر يعني منبر المدينة وانا يومئذ محتلم فقال ان فاطمة بضعة مني وكذا في صحيح مسلم ولعله وهم فان المسور ولد في السنة الثانية من الهجرة بعد مولد ابن الزبير باربعة اشهر فلم يدرك من حياة النبي صلى الله عليه وسلم الا نحو ثمان سنين ومن سنه كذلك لا يكون محتلما وقد رواه الاسماعيلي في صحيحه بلفظ وانا يومئذ كالمحتلم يعني في فهمه

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)