ايمن يوم الاعتاق وكذا كل ما يختص به الحر من الحقوق كالكسب وعينه كما تقدم قال غير مكسور محسوب منه ثلث سواء كسبه في حياة المعتق او بعد موته لحصوله في ملكه قال ومن بقي رقيقا قوم يوم الموت لانه وقت استحقاق الوارث قال وحسب من الثلثين هو وكسبه الباقي قبل الموت لانه انما ملكه بعد ذلك قال لا الحادث بعده لانه حدث على ملك الورثة حتى لو كان على سيده دين يبيع في الدين والكسب للوارث لا يتعين الدين منه خلافا للاصطخري قال فلو اعتق ثلاثة لا مال لهم قيمة كل واحد منهم مائة فكسب احدهم مائة اقرع فان خرج العتق للكاسب عتق وله المائة لما سبق وفهم من كلامه انه لو حكم برقه لاحرزين لانها للثلثا ماله قال وان خرج لغير عتق ثم اقرع ايضا بين المكتسب والاخر قال وان خرجت لغير عتق ثلثه فيبقى ثلثاه والمكتسب وكسبه للورثة قال وان خرجت له اي للمكتسب عتق ربعه وربع كسبه لانه يجب ان يبقى للورثة ضعف ما عتق وكذا يبقى ذلك ابدا لانه عتق ربعه وقيمة الربع خمسة وعشرون تبعه من كسبه خمسة وعشرون غير محسوبة عليه فيبقى من كسبه خمسة وسبعون ويبقى منه مائة فمنه خمسة وسبعين وعبد قيمته مائة فجملة التركة المحسوبة ثلثمائة وخمسون وسبعون منها قيمة العبد كلم ثلثاية وسقط من كسب احدهم خمسة وسبعون جملة ما عتق مائة وخمسة وعشرون وجملة ما بقي للورثة مائتان وخمسون واما ربع كسبه وهو خمسة وعشرون فانه غير محسوب عليه لانه تابع لما عتق منه وفي هذه الصورة يأتي الدور ويستخرج بطريق الجبر والمقابلة وقد سبق في المحرر وحاصله يعتق ربعه وبيعه ربع كسبه كما قاله المصنف تتمة سيل عن العبد الذي عتق بعضه ثلاثة اعبد فقال احد عبيدي حر ثم قال احد عبيدي حر ثم قال ثالثا احد عبيدي حر فقال يعتق الجميع قال ولو قال احدهما حر وقاله ثانيا وثالثا لم يعتق الا واحد لان قوله احد عبيدي يتصرف الى المملوك وقوله احدهما لا يتعين في الرق فلذا لو قال لعبد وحر احدكما حر انصرف الى الحر وقال القاضي حسين لا يعتق في المسألتين الا واحدا لان قوله ثانيا احد عبيدي حر يقتضي ان يكون له عبيد ولم يكن له الا عبدين قبله وجل قال عبدي احرار وليس له الا عبدان قال لا يعتق لان ام العبيد لا يعتق بواحد وفيما قاله نظر لانه يلزم عليه ان من قال احدى زوجاتي طوالق وليس له الا زوجتان او زوجتان لا يقع عليه طلاق وهو بعيد والمسألة في فتاوى البغوي واجاب فيها بما اجاب به العبادي وهو الصواب قال فصل هذا باب الولاء وهو بفتح الواو والمد ماخوذ من الموالاة وهي المعاونة والمقاربة فكانه احد قارب المعتق وعرفه في الشرع بعبارة تشعر عن عصوبة النسب يرث بها المعتق وعلى امر النكاح والصلاة عليه ويعقل وكرا لعصبة من بعد وقد بالغ المصنف في اختصاره والاصل فيه قبل الاجماع قوله تعالى ادعوهم لابائهم هو اقسط عند الله فان لم تعلموا اباءهم فاخوانكم في الدين ومواليكم وروى احمد وابن خزيمة وابن حبان والحاكم عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب وفي رواية كلحمة الثوب والمحمة بضم اللام وفتحها وقيل بالفتح وفي الثوب بالضم ومعنى الحديث المخالطة في الولاء والمعنى يجري مجرى النسب في الميراث كاختلاط اللحمة سدي الثوب حتى صار كالشيء الواحد لما بينهما من المداخلة الشديدة وانما قال لا يباع ولا يوهب لان الثوب كانت تبعد كما قيل فجاء وهما ولكنا وباعوه معتقه وليس له حق الممات خلافا لما قاله الشارع عن ذلك وهذا كالاجماع منا قال العلم الا انه روي عن ميمونة انها وهبت ولاءها من العباس او من ابن عباس قال من عتق عليه رقيق باعتاق سواء اخذ ذلك او علقه على صفة فوجدت او كتابة وتدبير واستيلاد وقرابة وسراية فولاؤه له اما اذا باشر العتق فلقوله صلى الله عليه وسلم انما الولاء لمن اعتق متفق عليه ولما في الباقي فقياسا عليه ولانه يتبع عنه بفيه بان اعتقه عن ان او كفارة عليه او انه لفلان او للمسلمين فان الشرط يلغو ويثبت له الولاء ودخل في كلام المصنف ما لو اشترى من مال العبد عتقه عنه بماله او بمال اجنبي فانه يعتق عليه وولاؤه له اما اذا باع عبده لنفسه فان الولاء يثبت له على المذهب ولا مثله عبارة المصنف ولو شهد بعتق عبد ثم اشتراه عتق عليه لاقراره وولاؤه موقوف على ظاهر النص وقيل يسلم له من ميراثه الا قدر ما يرد له من جملة الميراث وصححه الجمهور ولو اعتق مسلم كافرا وعكسه ثبت الولاء وان لم يتوارثا وادعى الماوردي الاجماع على ان المسلم اذا اعتق كافرا ثبت له الولاء وحكى الخلاف في ثبوته للكافر على المسلم وفايدة ثبوت الولاء له اذا اسلم وما نقله القاضي عبد الوهاب المالكي عن الشافعي انه قال ان المسلم يرث عبده الكافر لم يصح عن الشافعي هذا اذا لم يطرا استرقاق بعد الاعتاق فلو اعتق الكافر كافرا فاسترق المعتق بدار الحرب فاسترق ثم اعتقه السيد الثاني فمن ميراثه ثلاثة اوجه حكاها ابن القطان والداركي احدها للسيد الاول لان ولاءه استقر له والثاني للثاني لانه اعتقه اقرب الى الموت والثالث بينهما والراجح الثاني قال ابن اللبان قاله في الاجازة احد مذهب الشافعي ومالك ورد الاول بانه لما استرق بطل ولاؤه وهذا الفرع تقدم في الفرايض عند قول المصنف فصل من ما عصبة له بنسب وله معتق واذا ثبت الولاء للمعتق استرسل واستقل المعتق واولاده واحفاده لكن يستثنى صورتان ستأتيان قال ثم لعصبته اي المعتق الاقرب فالاقرب كما سبق في الفرايض ولا ينتقل الولاء لغير العصبة من الورثة اذ لو انتقل لما غيرهم لكان موروثا وهو لا يورث لكن يورث به ولاء لو ورث كما سترك فيه الرجال والنساء ووقع في الروضة هنا ان من اعتق عن غيره بغير اذنه وقع العتق عن المعتق عنه وله الولاء دون المعتق وهو سبق قلم وعبارة الرافعي من اعتق عن غيره بغير اذنه وقع العتق عنه وكان الولاء له دون المعتق عنه خلافا لمالك وهذا هو الصواب ونقل الشيخان في الظهار عن البغوي من غير مخالفة انه لو قال لمعتق عبدك عني على الف فقال

تعلموا