يقال هنا يلزم الامام نية الامامة فى المعادة نظير ما مر فى الاعادة
فى جماعة فى الحضر او يقال هذه مستثناة من كراهة اقتداء
المفترض للمتنفل للحاجة فلا يحتاج لتحصيل فضل الجماعة حتى
يسوغ له الفعل بخلاف الاعادة فى الامن لا مقتضى لها الا حصول
ثواب الجماعة او صورتها وذلك متوقف على نية الامامة ه
فوجبت على ما سبق ويفرق بينه وبين ما لو اقتدى بمن ظنه
اجنبا فبان محدثا او بامرأة فبان رجلا حيث لا تصح صلاته
الصلاة فهل يقدم الحرير او النجس قلت الذى يتجه انه يتخير
لان كلا حرام الازالة اوضرورة فاستويا ولا تفاوت بينهما فى
الصلاة لان ذلك لما لحظ بخصها كما تعلم من مسئلة التعارض ه
فيها نعم المتنظف يجب تقديم الخز عليه لانه لا يجوز الا لضرورة
والحرير والنجس غير المتنظف يجوز لضرورة وحاجة لذرايت
فى كلام بعضهم ما يقتضى تقديم الحرير خشية ابهج لغير حاجة
كالمركب منه ومن غيره اذا استويا بخلاف النجس ويرد بانا نظرد
ذلك فى النجس فلو نسج ثوب من شعر نجس وغيره وتعذر
حل ايضا كما هو وحينئذ فلا مرجح فان قلت يجوز التطريز ه
والتطريز بالحرير لغير حاجة ولا كذلك النجس قلت ذاك انما
خرج لعلة لا تأتى فى الحرير وهى اعتياد الناس المخرج له من
علة تحريم الحرير ولا كذلك النجس حتى لو فرض فى منسوج من
شعر نجس انه صار بمنزلة الحرير والتطريز او التطريز صار كالحرير
كما هو ظاهر وكذا يقال فى الباسه لغير المميز اذا كان فيه نية
ولو حشى من نجس غير مغلظ بنجس كرطوبته لا من مغلظ فما
الذى يقدم بحل نظر ولو قيل بتقديم الثانى لم يبعد لان ضرره ه

اخف

اخف وكالحرير فى جميع ما مر لكن عفو الى اخره مما يحتاج للنظر ه
مالو خلط زعفران ما يشابهه كالهرد فهل يغلب المبيح او المحرم
او يحل مطلقا او يحرم مطلقا للنظر فى ذلك مجال والقياس ه
النظر او زنهما كما فى الحرير الا ان يفرق بان الاستواء فى وزن
الحرير يخرج الثوب عن كونه ثوب حرير بخلافه فى المصبوغ
بصبغ فان المدار على اللون وهو لا ينضبط بانضباط ٨٨
الوزن بل قد يتفاوت مع الاستواء الوزن وحينئذ لو قيل ٨٨
يعتبر اغلب اللونين فان كان الحاصل لونا شبهه بالزعفران
كهو بان يحل او باحدهما اكثر فالحكم له لم يبعد بما رايت النووى
جزم بكراهة التطيب بالخلوق وهو طيب من زعفران وغيره
وقضيته ان الخلط مزيل للحرمة فى هذا اذ الخلوق الزعفران
غالب على بقية ما معه ولم يحرم فكذا فى مسئلتنا انتهى ه
نعم بادنى سرف صرحوا ان الزكاة تجب فى جميعه
لا فى الزيادة التى فصل بها السرف وهو ظاهر للعلة التى ذكرها
انتهى باب صلاة العيد قوله وهو وان كان ٨٨
ضعيفا اى لان رواية رفعه فيها عنعنة من مدلس وهو ه
فيه فان تركها كما هو بان به الموم بفرق بينه وبين
تركه الافتتاح او التعوذ او التامين مثلا فان الموم يأتى به
بان هذه سن متاكدة فلم يوثر فيها فعل الامام بخلاف التكبير
وايضا هو شعار ظاهر فى الاتيان به سوء مخالفة وادب ٨٨
بخلافها فانها شعار خفى لا يظهر فيه ذلك انتهى ولو تداركه
بعد الفاتحة سن اعادتها اى لان القديم يرى به ما لم يركع فاذا
تداركه صار كانه المبتدأ به وصارت الفاتحة المتقدمة كانها فى ه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)