حتى صار كالشيء الواحد ولا اغلى معه اما في كل من هاتين
بالشيرج طيب لانه لم يبق هنا مجاورة انما هنا مخالطة صير انما
كالجزم الواحد وتعبير الشرح الصغير بالغلبات فيما مر
للغالب اذ مثله وضعه معه على الشمس مدة او طول
اختلاط سمسمه به كما غلا يه كما تقرر ثم رايت ابن الرفعة
نبه على ان ما المنصر من البان غير دهنه وعبارته بعد
ان اعتمد ان البان طيب وبه قال وتلامذته كما علم مما مر محرم
على المحرم سواء اشمه او اتخذ منه الدهن او عصر ماه واستقله
فتامله فرقه بين الدهن والماء تعلم انه مطابق لما ابديته
في شرحي على العباب ما يطابق ما مر من تفصيل
الدهن المجازي وحاصله كل دهن اضيف الى طيب كالكاذ
وياسمين ابيض وبان ووردٍ وبنفسج ونحوها اولى غير
طيب كالبرج فدهنه طيب وذاته غير طيب على المعتمد
اذ لا تلازم بينهما ونازع في دهنه طيب لا هو فهذه الادهان كلها
والمراد بها فيما ذاته طيب سيرج او سمسم يختلط اجزاوه
باجزايها وفيما ليس بطيب تارة تارة المنعصر منه ثم يخلط
بطيب كورد يحرم ويجب بها الفدية فتنبه لذلك فانه مما يغفل
عنه وابانه ظفر لم يذكرهنا حرم في نسخة صحيحة ورايت
الان في نسخ ذكرها على منوال ما قبلها وبعدها وتكريرها انما
والا فالسياق قاض بالاكتفا بالاولى اول الفصل
لا ريحه فارق حرمه اكل طعام بقي ريحه بانه ثم استعمل عين
الطيب الدال على الريح وهنا لم يستعمل الا مجرد مشروح بالطيب
وهو لا يضر كما لو تروح ما كوله بريح طيب اجنبي عنه ودهن

لحية

لحية المراد بها هنا ما نبت على منتهى اللحيين اي ملتقاهما والمتوا
بها العارضين وهما منها الى محاذي شحمة الاذن وما فوق ذلك
يسمى عذارا ولا يشمله اللحية اصلا فهو من بقية شعور الوجه
فتوقف حكمها الاحكم اللحية بخلاف العارضين ومر في الوضوء
نظير ذلك وعقده هو لا يفيد فساد العقد وانما المفيد
بالنسبة تصريحه في بابه بانتقال الولاية عنه وامابالنسبة
لاجل الزوجين فهو لا يفيده هنا وكذا ثم الا بتصرف ويندرج
دم المقدمات الى اخره شمله مالم يسيء تكفير عنها والا
خلا الاندراج بخلاف تكرير العمرة في اشهر الحج على المعتمد
الواجب دم واحد فان الواجب فيه لم يتعدد وانما هو في
الحقيقة عن الاول الذي هو دريح الميقات واما بعده فلا شيء
فيه حتى يقال لا يندرج وهذا كردة الى اخره في التعبير
فيها بالافساد نظر فانها تبطله والبطلان هنا غير الفساد
ولكن قوله لا بردة امام صريح في انها مبطلة لا مفسدة
وحال الاد لعندي الى اخره ان قلت هو قياس ما ياتي
فيما لو مثلها من الصيد انه يتغير قيمته بمكة يوم الاخراج فلم
لم يحتج به على ما هنا لان التباس فيه حكمي قلت ظاهر
صنيعهم انهم يفرقون بين المبحثين من حيث انهم حكموا ثم
بين النص اغلب الاحوال وعن جمع يوم الوجوب فظهر لي
يوم الاداء وهنا جزموا بيوم الاخراج فالمحلان اتفقا على
اعتبار مكة واختلفا ثم في الوقت لا هنا وكان وجه الفرق
ان المثل المضمون هنا موجود وغير واجب اصالة فلا
وجوب لم عينا واذا انتفى انتفى الاغلب لانهما انما جاء ثم

Copyright © King Saud University