بمعناه وكون الكناية لا تجرى فيه لاشتراط الشهادة فيه ولا
كذلك السلم فى هذه الثلاثة فانه لا يفيد فيه ولم ترد كلمة
ثالثة له غير السلم والسلف وانفاده بخواحذت بنية
السلم وان لم يصرح به واما قول الانوار وغيره ويصح عقد
المسلم بصريح البيع وكنايته ان ذكر معه ذلك لفظا سلما
او نحوه كبعتك كذا سلما وكخذ منى كذا سلما بناء على ترجيح
الشيخين فى احد هذين مع اسقاط سلما بيع لا سلم فهو واضح
فى بعتك لانى حذ لان الاول صريح لا يقبل النية فاحتيج للفظ
سلما واما خذ فيكفى فيه النية فصح كونه كناية سلم بان ينويا
به على ان ظاهر كلامهم فى الكناية انه لا يصح عقدها بغير لفظها
وحينئذ فهذه منحصرة فى صيغة واحدة فهى اعجب من النكاح

يبد لم يجب تجيله بمجلس البيع كذا ذكره اعنى يجب
تجيله الشيخان وغيرهما واعترضه جمع محققون بما سلطت
الجواب عنه فى شرح العباب والحاصل حاصله انه يخرج
به بيع موصوف فى الذمة بانه بناء على ما يأتى عن الشيخين
لا يجب تسليم بدله فى المجلس ولمن وجب تعيينه فيه اذا كان
دينا ولكون هذا رسما كثر حدود الفقها شاع فيه بعض
مميزا انه بعض شروط المحدود وقوله بمجلس البيع لا بد منه ولا
يغنى عنه قولهم يجب تجيله وعبر شيخنا فى شرح البهجة
الى اخره وجه صحة كل من العبارتين ان الخيار للضرر فان
وعند تحمل المسلم او المسلم اليه لمونة النقل بقى الضرر فان
قلت التحمل وعد وهو لا يلزم عنده فكيف يسقط به حق الخيار
قلت انما يسقط به لان الامر فيه مستدرك لانه ان استمر على

قضية

قضية التحمل فواضح والا فسخ لما هو ظاهر انه لا يسقط خياره
بمجرد التحمل وان المتحمل التحمل لا يلزمه التحمل بمجرد قوله لا لفسخ
وانا التحمل المونة بل ان استمر عليه سقط الخيار والا فلا يعم
الذى يظهر انه يلزمه التحمل بمجرد قضا قاض به اخذا مما مر
فى الرد بالعيب تنبيه مر فيما لو اختلط الحادث بالموجود
ان المشترى يتخير وانه ليس المبادرة بالفسخ الا بعد مشاورة
البايع فان سمح له سقط خياره والا فهل يأتى فيظهر ذلك هنا
ويفرق بان الكثر الخيار هنا على التراخى فيتخير وان اسقط
خياره بخلافه فانه فورى لان الاختلاط عيب والذى يتجه
الاول ولا يعكر عليه الفرق المذكور لان مخالط تفويت الخيار
غير محلط كونه فوريا واضح انا وان جعلناه على التراخى
لو فسخ بعد الفسخ ظاهرا وباطنا وليس له العود الا ما كانا
عليه قبل الفسخ الا بعقد جديد ويفرق بين الاجارة
والفسخ بانها ادامة موجود فلم يحدث فى المبيع بها شئ
بخلاف الفسخ فانه يفيده الى ملك البايع والثمن الى ملك
المشترى وهذا لا يمكن الرجوع عنه تنبيه احترزهم صح
جمع من محققى المتاخرين بان المراد بمونة النقل نقله
من محل التسليم الى محل المطالبة وبه يعلم انه لو اسلم له
فى شئ يوديه اليه فى بلد من صعيد مصر ثم لقيه بصعيد
مصر لم يطالبه فيها به الا اذا قنع به من غير طلب مونة نقله
من مصر الى محل التسليم ولذلك لو اسلم اليه فى بر يوديه
اليه فى مصر فلقيه بمحل من الصعيد يتعاد حمل المسلم
فيه منه الى مصر فلا يكلفه اداه هنا كما لا اذا قنع به من

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)