ان ولی الطفل لایعتبر اذنه لها فی خروج لامصلحة فیه للطفل
وهو محتمل لان الولی انما یتصرف علی الطفل فی مصلحة تعود
الیه واذنه لها المذکور لیس کذلک او حلل منزل ینبغی
الاکتفا بظنها ان قامت علیه قرینة وان ضعفت یعود
منها الی طاعته ان حضر الظاهر ان من العود لطاعته عودها
لمنزله لکن هل یتوقف علی علمه بعودها وامکانه الیها ؟
کالغایب اولا محل نظر وکلامهم صریح فی الثانی واذا قلنا ؟
بالاکتفا بعودها لمنزله فمحله بالنسبة لیوم العود ان ؟
عادت الیه قبل الفجر فان عادت معه احتمل ان لایجب
لانه الموجب فلا بد من وجودها وهی فیه وعودها معه ؟
فان وصلت لاول منزل لها عند ظهور اول الفجر لم یحصل ذلک ؟
واحتمل وجوبها نظیر ما فی الصوم لو طلع الفجر فنزع وفات النزع
اول الفجر وصح صومه وهذا اقرب الان یفرق ولایة
هل مثلها صلاة الجنازة اذا لم یتعین علیها او یفرق کل محتمل
والفرق اظهر لان النسا لایطلب منهن صلاة الجنازة کطلبها
من الرجال ولانه یکثر تکررها فتتاذی به وهو من تلکه ؟
مایخرجه عن المسکنة لکنه یتمسکن ای یصیر مسکینا ای
معسرا ای الاعسار السابق لو کلف به هل المراد بقولهم لو ؟
کلف به ای کل یوم ای لو کلف به مرة فیه نظر ثم رایت فی شرح ؟
للمنهاج الاول وهو مشکل لانا اذا اعتبرنا کل یوم لاندری ؟
تعبیره الی ای غایة بل من المعلوم ان غایة النکاح لاحدلها ؟
فالضبط بذلک لایفید وحینئذ الذی یتجه ان یقال المراد یوم
الوجوب ای تعتبر عند الفجر حالته فاذا اقتضت انه متوسط

تقول

تقول له لو کلفت هذا الیوم المدین صرت معسرا او لا وکذا فی ؟
الیوم الثانی وهکذا واعتبر حاله فی نحو الکسوة اول الفصل
لان الفصل ثم کالیوم هنا ثم رایتهم عبروا بقولهم والاعتبار فی ؟
یساره واعساره وتوسطه بطلوع الفجر لانه وقت الوجوب
فلا عبرة بما یطرا له فی اثنا النهار وهو یومی الی ما ذکرته ثم
رایت شیخنا عبر نحو ما قال الزرکشی یبقی النظر فی الانفاق
الذی لو کلف به رجع الی حد المسکین وقضیة کلام النووی ؟
وصرح به انه الانفاق فی الوقت الحاضر فیعتبر یوما بیوم ؟
لان النفقة تتکرر بتکرره فهو بالنسبة الیها کالحول بالنسبة
الی الزکاة ولایجوز ان یکون المراد به مدة سنة کما قیل باعتبار ها
فی صرف کفایته من الزکاة لان المدرک هناک الاحتیاج من
غیر نظر الی تحدید بیوم ویوم انتهی وفیه تایید لما ذکرته ؟
فتامله عند اهلها عبارة اصل الروضة فی بیت ؟
ابیها زاد غیرها مثلا وعبارة الاسعاد ابوها ومعلوم ؟
اختلاف مقتضی هذه العبارات والذی یتجه انه حیث ؟
کان الاب موجودا اعتبرت عادتها من حیث هی عنده ؟
وان فقد قدم اب الاب وهکذا فان فقدوا احتمل ان تقتبر
الام فامها واحتمل خلافه لان الاخدام شرف والعبرة فی النکا ح
بالاب دون غیره وفی غیر عیلا یکفی فی عرضه انه ادخل به ؟
الاب وهکذا ولا یعتبر فیه بقیة الاقارب کما هو ظاهر خلاف
مایوهمه التعبیر باهلها ویطلب مونة الخادم فلا یغیر
هو فرق بینه وبین ما فیها لو وفرت وطلب ما یتیممه ولو ؟
یضرها ترکه فانه یجبر علیه بان خدمتها لنفسه بما یکون ؟

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)