

الجوف قال الاذرى وفيه نظر وعبرة الشافعي رضى الله تعالى
عنه وعنا به في الامم وكذا الوطن في السير مخرقه لان
ذلك يصل الى الجوف ولا يخفى ان كلام الشافعي لا يخالف كلام
غيره لان المفهوم من داخل السير جوفه انتهى كلام شيخنا
وهو صحيح في اعتماد ما ذكرته ان المراد بداخل السير جوفه
اي لاخوما وراجله الظاهرة بل لا بد من مجازة ما
وراء تلك الجلدة الى ان يصل الى جوفه وهو ما فيه من اللحم
والعصب وهذا مراد الشافعي رضى الله تعالى عنه بحرقه
بالراو القاف في نسخ وبالرا المسددة والقاف في اخرى حينئذ
تساوت عبارة المتن واصله وعلم ان المراد بداخل السير
جوفه وان يكون للظن عود في لحمه وان لم يتجاوز الى
الجوف الاكبر وان ما وقع لمض الشارحين هنا فيه نظر
يصرف عما تقر به راي عبارة الروضة صريحة في مفارقة
الشرح للجمان ونظما وهي اي الجافية الواصلة الى الجوف
الاكبر من الجوف او الصدر او فتحة النحر او الجبين او
الحاجزة او الورك او الجمان او الشرج وقد سبق ان الجمان
ما بين الفمحة حلقة الدر زاد في القاموس او واسمها
وكانه زاد الشرح المنظف على الحلقة اذ الفتح باب به يصار
واسما وحينئذ يضيف ما بين الحصية والفمحة لانه يخرج
منه السير المنظف على الحلقة بخلاف ما اذا فسرت الفمحة
بالحلقة نفسها فان شرح الدر يدخل في هذا الحد وبه يتبع
ما بين الفمحة والحصية واعتراض بعضهم قول الروضة او
الجمان او الشرج فانه ينبغي ان يقال والجمان في الشرح وهذه
عبارة

عبارته بوجه التي حلها شيخنا عما مر المقتضى ان الجمان بعض
الشرح لانه خاص بالعصب بينهما عامل لما بينهما الشامل
لذلك الجمان لغزوه ورايت محمد بن نضوان في كتابه ضياء
العلوم مختصر ضمن العلوم لوالده وهو بعد السخا له فسر
الجمان عما سبقا تفسير شرح الابهمة الشرح به فقال والجمان
ما بين الحصية والدر وحينئذ ينتج ان الشرح والجمان
متراد فان وعليه جرى الاسماء وتبعته كما مر ورايت صاحب
المهاج لابن خطيب الدهشة الذي الفه لتفسير لغات
العزير قائل الشرح بفتحين عرى العسة ثم قال والشرح
ايضا مجمع حلقة الدر الذي ينظف والشرح مثل فليس ما
بين الدر والاشيين انتهى وبما مل عبارته يعلم منها
تحقيقا ان من فسر الشرح بان حلقة الدر الذي ينظف
اراد الساكن ومن فسره بان ما بين الحصية والدر اراد
الشرح المفتوح المراد وحينئذ فلا تخالف بين العبارتين
وحاصله ان الذي اقتصر وعلم بالمنظف بالفتح لم ير
حفظه بالاسكان الذي نقلناه وان هذا الذي نقلناه
يقين اعتماد مقتضاه اما الاول فواضح واما الثاني فكذلك
لان من طعن في شرح حلقة دره نارة تنقا الطمعة في اول
داعله فلا يتجاوز الى الجوف الاعظم والى حره الحكومة
لا غير ونارة تتجاوز الى ذلك فالتك ومن طعن في الشرح
المفتوح فيه ذلك التفسير ايضا ومن طعن في الجمان فان جعلنا
مراد قال المفتوح فواضع او معناه بالحق فيه تفصله وقد علمت
ان عبارة الروضة صريحة في المفارقة ولو بالهجوم والخصوص