## فصل في اركان الصلاة

اه اج وتقدم معنى الركن لغة واصطلاحا والفرق مطلوب فعلم معنى اي وتقدم الفرق بين الركن والشرط وفيه نظر فان الذي قدمه قونه كالركن كالشرط في انه لابد منه ويجاب بان الشرط هو الذي يتقدم على الصلاة ويجب استمراره فيها كالطهر والستر والركن ما اتصل عليه الصلاة كالركوع والسجود اه وفيه الفرق دون المعنى اللغوي يعني اذا ما ذكره من ان المتقدم الفرق صحيح وكذا المتقدم المعنى الاصطلاحي لهما من الفرق واما المعنى اللغوي فلم يتقدم وفي المصباح ركن الشيء جانبه واجمع اركان شيء قوة واقوى فاركان الشيء اجزاء ماهيته والشروط ما توقفت صحة الاركان عليها اه ركنا غير لانه مؤد وهو ثمانية عشر وهو العامل فيه النصب لانه طائب واشبه اسم الفاعل كما في كتب النحو فجعل اي انهم وتية الخروج اي وجعل نية الخروج اي كالهيئة اي كالصفة النائبة وليس المراد بالهيئة المصطلح عليها والخلاف بينهم لفظي اي من حيث العدد وعدمه قال الرملي وابن حجر ويجب ان يكون معنويا ايضا بدليل انه لو شك في السجود في طمانينة الاعتدال مثلا فان جعلناها ركنا بنية لم يؤثر شكه كما لو شك في بعض حروف الفاتحة بعد فراغها او مقصودة لزمه العود للاعتدال وقوله كما لو شك في اصل قراءة الفاتحة بعد الركوع فالزم العود اليها كما يأتي ويرد بتاثير شكه فيها اي على نية الاعتدال وان جعلناها ركنا فلابد من تذكرها وتعرف بينها وبين الشك في بعض حروف الفاتحة بعد فراغه منها بانهم اعتبروا في بعضها كثرة حروفها وقلة الشك فيها اه وقوله لزمه العود للاعتدال قضية اي ان كان اماما او منفردا فان كان ماموما ولم يرو الفاتحة وجبت عليه المتابعة

واشع

واشع عليه العود وتبدأ ركعة بعد السلام ثم ان كان الشك في ترك سجدة او طمانينة والامام في تشهد فانه يجب العود حتى يتحقق انه كما سيأتي اه ج قال الغلبوني ثم الخلاف في نية الخروج معنوي فما ملخصه اه

ويؤيده كلامهم اي حيث لم يعدوا التقدم بالركوع مثلا تقدما بركنين بل بركن مع اشتمالها على الطمانينة لانها هيئة كما تقدم ومن جعلها ركنا واحدا نظر لما عليه غالبا بان المعهود عدها اركانا لتغايرها باختلاف محالها ويخرج على ذلك في السجدتين فقد وما ركنا واحدا فاوجبه فيهما بنية كيد شد في السجدتين فتامل

لذلك اي للاكثار عن قصد فعل الصلاة خرج هذا لانه العام في جميع انواع الصلاة ويرد بان خروج القصد عن الفعل لا يتم من كون ان مجموعهما هو مسمى الصلاة شرعا الذي هو المدعى على انها مقالة للكثير استشكف على الركن فتامل قد وعبارة ابن قاسم وقيل انها شرط لانها قصد الفعل وهو خارج عنه ويرد بان خروج القصد عن الفعل لا يمنع ان مجموعهما هو مسمى الصلاة شرعا اه لكن عبارة هذا لا تفيد التوجيه قيل وفائدة الخلاف في انه هل يسن سجود السهو مع مقارنة ما فيه من نجاسة او استدبار مثلا وعدمه ولا مانع اي بان ذكر عدمهما فان كانت شرطا لصحة خروجها عن الماهية وان كانت ركنا فلا لكن الاوجه عدم صحتها مطلقا اي سواء قيل انها شرط او ركن كما قدم لمقارنة المفسد لبعض التكبير ووجه الرافع شرطيتها بانها تتعلق بالصلاة فتكون خارجة عنها والا لتعلقت بنفسها او افتقرت الى نية اخرى وهلم جرا فيلزم التسلسل قاله والاظهر عند الاكثرين ركنيتها ولا يجدي ان تكون من الصلاة وتتعلق بما عداها من الاركان اي لانفسها اذ لم تفتقر الى نية وذلك ان تقول يجوز تعلقها بنفسها ايضا كالصفة تتعلق ولا تؤثر كما لو علم فحصل نفسها وغيرها كما لو شاء من اربعين تركه نفسها وغيرها اه والاصل فيها الخبر المرد عليه اذ شرع من قبلنا

Copyright Qatar University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)