

تفسيره يوجد في الترمذي المتفق عليه قوله الاسلام والميلوع والفعل وهو  
التكليف قال ابن قاسم وهو ما ذكر من مجموع الصلاة المذكورة او الخبرين  
منها ولا يرد على الاول ان الصحيح مخالفة الكفار بفروع الشريعة لا  
المراد التكليف المتفق عليه والذي يظهر اثره في الدنيا بشؤون الخطا  
فهما كذا التكليف اي ما يلهو ومداره في ثلث مراتب زمن الحيض اي ما  
ثم لا يتوقف على العدة من الهيات انما هي فروع التكليف من بانها عاقل  
قادر على الايام بالصلوة اذ انما هو صورة ان يشبه صفة ان مسلم  
وكافر ثم يلقا ويسمى الاشباه كان المسلم بانها عاقل قادر على  
لا يلهو عليه رميها بانها قاسم او اذا اضطر ابن مسلم بانها كافر بعد  
موتها او يلقا يوم ان وجوبها ولا يهين ان ولو بعد البلوغ وبسبب  
امرها او تكف صلاة اثم منها ولو اتمها واحد ما بعد البلوغ لا يجب  
عليها الصلوة لما في قوله من البلوغ الى الاسلام لعدم تحقق اقامة وبيع ان  
سببها انقضت ولو ماتت على علمها بتكليف النبي سوا ما في قوله  
وتوقف نيها او بانها صارت اثم الحائض حيث قلنا بعدم الصلاة عليها  
بجنتها اسلام احدها ما في قوله بل يوجب الصلاة عليه لكنه لما لم يفت  
اشد ما لو اضطر مسلم بكافرة من عامر عاقل مجنون او ما لم يقدر  
مجنون ابن قاسم لما ذكر اي وهو عدم التكليف ولو خلف اي اسم  
اخرس فهو غير مكلف كمن لم يبلغ الدعوة ثم روي من خلف اسمه  
اي ناطقا لان النطق بجزءه لا يكون طريقا لمقرقة الاحكام الشرعية  
مخلاف البصر والسمع في ولوردة اليه حواصه بعد مدة ثم لا يجب  
فمن تلك المدة وكذلك من لم يبلغ الدعوة اذ البلوغ قال ابن قاسم  
جب على التاجر دون الاول انما كان بعض شيئا وضوا العرق فيه وجود  
الاهلية ومن لم يبلغ الدعوة دون الاخلاص قلت هذا العرق فيه شيء  
اذ من لم يبلغ الدعوة كافر او حاكم والاخرس مسلم فكيف يلزم  
عليه اسم دون اسم فليسا ملج وقد يقال من لم يبلغ الدعوة بس

بكا

بكا فربما حكم بله حكم مسلم شامدا بعد انما هو اهله في الجملة كما في  
ع من عامر والكلام في الاخرس الاصم اما الطارفي ما كان قبل التمييز  
فما الاصم وان كان بعد التمييز ولو قبل البلوغ وعرف الحكم بقلته  
الوجود انواع وسكت انما قد يقال لا يكون له في باب  
اخيض نمونه ويحكم باخيض الصلاة وساق ذكره في الشروط ايض  
ولا قضاء على الكافر في لا يطالبه فلو تضمنها لا تعتقد وهذا  
هو المذهب خلافا لثمة وابن قاسم من ثواب المصلاة اه كذا الادعي  
اي فانه لا يسقط بالحيض بعد الاقربان فيصير ايام الحيض كايام  
سلم احد اصوله حال حيونه والاصح كبا سلام من دم ويسقط ايضا  
لزم الحيض من وقت الحكم بالسلامه ابن قاسم قلت بل وجب في احد  
اصوله مسلم في نوبه كذا الحكم كذلك من عرفه اواج كلفها  
عليه وهذا الخلاف من كسر عليه نقد يا وصل فاهد الاضطرار لانها  
مقصية بانها كسره ولا يما في بالبدل لخاله العجز اذ في الرضخ اي لا يعنى  
بعدم الكسر ثم جن اي لا يقد واعلم ان القسم العقلية  
تقتضى ستة وثلاثين صورة من حرب الجنون والاحما والسكر وانفتها  
وغيره تسعة احصيتها في الوقوع في الردة والوقوع في غيرهما و ضرب  
الغاية عشر احصيتها في التيقن القدي وعدمه فالحكم ما ذكرنا لواقع في  
الرد يجب فيه المضا مطلقا والواقع في غيرها يجب فيه المضا مع القدي  
ولا يجب مع عدمه وغير القدي والواقع في القدي يجب فيه المضا مائة  
القدي به فقط قرره شيخنا او سطره اي قد يالانه المراد هذا الاطلاق  
لم يقض زمن احيض والغائب يعني انما لا تقضي زمن احيض  
والغائب ووقوعه في الردة ولم يد اليفر فيقال انما لم لا تقضي الصلاة  
زمن الردة مع بلوغه وعقله من اهله اي ارضى نسب فيه  
الى السهو اي لان استيجان حكم الردة على زمن الجنون عارض كون الحائض  
مكففة بالترك والتخليط بسبب الردة منه من مانه فاحيض مانه