والسفر في نهار رمضان بغير اباحة وغيرها لانه اعانة على معصية ثم رأيت ابن حجر وفيه نظر لانه ليس مكلفا بها بالنسبة للاحكام الدنيوية لانا نقره على تركه ولا نعامله بمقتضى كفره الا ان يجاب بان معنى اقراره عدم التعرض له لا معاونته كما يعلم مما يأتي في الجهاد هم حوي الكبر ومرض راجح حسا او تقديرا بقوله لا يرجى برؤه فاذا كان الصوم استأصله لانه مرض ولا حاجز اليه اي لان المريض مرضا يرجى برؤه لا يجب عليه حال المرض وانما وجب عليه قضاؤه اذا تعمد وقوله او حيض او كونه وهو نفاس راجع لقوله نسوة ونفاس حيض ونفاس ولا يضر يوم اليوم كله ولا انما بعضه ولا سكر بعضه كما في المنهج فاحاصل ان الردة والجنون والحيض والنفاس والولادة اذا طرأ واحد منها ولو في اثناء اليوم ولو لحظة تعرض فيمنع الصحة واذا اليوم لا يضر فلا يمنع الصحة ولو استوفى اليوم وان الاغماء والسكر ان استوفا اليوم منعا الصحة والا فلا فتامل واعلم انه اذا اجتمع عليه اذا افاق فقضاء الصوم مطلقا اي سواء نشأ باجماع ام لا لخلاف الصلاة لا يجب عليه قضاؤها الا اذا كان مستندا باجماع ومثله في هذا التفصيل السكر اذا هو طرأ وعبارة ق ل على المنهج ويجب القضاء على المعتمد على المنفرد بالجنون وعلى المغمى عليه مطلقا لم يكن نبه اي لم يكن ذلك نبه اذ لم يخطر بباله الصوم بصفاته الشرعية والا كان نبه كما ذكره حلي الا ترى هذا التفصيل هو المعتمد فلا صيام له اي صحيح لاكامل خلافا للحنفية فان نفي الصحة اقرب الى الحقيقة من نفي الكمال فاذا لم يثبت لم يصح اصلا ولو من جاهل لا عن رمضان ولا نفلا لان رمضان لا يقبل غيره على اصلنا اي على قاعدتنا اج ولا يشترط للتبييت اكل ونوى مع الغروب او الفجر لانه كما هو وقضية التبييت ولا يضر الاكل والجماع اذا لم تقر الردة ليلا او نهارا وكذا يضر قطع النية ليلا لانها رافلا بد من تجديدها بعد الاسلام والرفض ومنه اي الرفض ما لو نوى الانتفال من الصوم الى آخر كما لو نوى صوم قضاء عن رمضان ثم عن لم ان يجعله عن كفارة مثلا

فان

فان ذهل يكون رفضا للنية الاولى اهق ل وقال في بعض حواشيه على غير هذا الكتاب ويجب تجديدها على من ارتد او جن بعدها او رفضها اه لكن ما هنا هو المعتمد وذكر الجنون في هذا المعدود عنه اخا ضعيف فقد نقل الجمهور عن النص ان الجنون كالنعاس بان نفسه حفظ لا يضر طريانه بعد التبييت وأضفه شاه للصوم اكمله ما لو نوى صوما وبالغ في المضمضة وسبق الماء الى جوفه اما اذا بالغ وسبق الماء فلا يضر ولا يصح بشيء مما ذكر كما لا يصح الفرض بنية مع الجهر تبيين المراد اي المنوي من حيث احسن كنية الكفارة فيما اذا لم يتبين نوعها لكونه اعم منها او عين منها وكقضاء النذر في العيني وينبغي انه اي الصغير لو نوى به غيرها او نوى فرضا فانقلب ما ظنه الباري في فانه يدان من صام عنها عن قضاء او نذر حصل له ثواب تطوعها لما حصلت ايضا واذا نفاها حصل ثواب ما قاله السبكي بالتخيير في الجائزة واقره شيخنا حصل اي المقصود منها وهو الثواب المحفوف بها ويكفي ذلك اي الشامل في الجملة

ولا يشترط لتعيين السنة اي فلو اجزأ ان نوى نية صوم رمضان او الصوم من رمضان مرحوي ولا يكفي ان يقول نويت الصوم غدا على المعتمد كما ذكره الحلبي على المنهج فليراجع فلو عين السنة واخطأ نظر ان لاحظ صوم الغد صح والا فلا اوراهق وقال شيخنا ومثل ذلك الكافر بل الفاسق تشاهل له ولا اماءة اي من كونها ذكره بقوله من تبين به ق ل وان نوى ليلة الثلاثين من رمضان اي هذا مقابل قوله ولو نوى ليلة الثلاثين من شعبان صوم غد لكن فيه رمضان ليلة الثلاثين مثلا يجزي مطلقا اذا تبين انه منه ونية رمضان ليلة الثلاثين من شعبان فيما تفصيل اذا تبين كونه منه فان اعتقد ذلك صح والا فلا ولو قال اي لهم ذلك قال والواو للعطف على محذوف تقديره للاجماع فتامل لما سيأتي اي اذا الاستفاءة معطوفة عليها اه في الاولى اي مسألة التتمر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)