اي كل شيء جاز كما اي كل عين جاز بيعها او كل الاعيان التي جاز بيعها او في
نكرة موصوفة او معرفة ناقصة اي اسم موصول بمعنى الذي او التي على ما عرف
ومفهوم هذه القاعدة كل ما لا يجوز بيعه لا يجوز رهنه وبومن فهو
وبومن هو عليه اي وبو عند من بيو عليه وصورته ان يكون لك
على شخص عشرة انصاف فتشتري منه وبيعة فيخمسة فضة وترهن
عليها الدين الذي في ذمته على العشرة انصاف ولخاصل ان
شرط المرهون كونه عينا يصح بيعها غالبا من الشائع اي عقارا او
منقولا كما يوخذ من كلامه من الحيوان ولا بد منها من الفراغ ليحصل
القبض الشرعي بإذنه ولا يكون نقلا بمراد من الشريك اي فيحرم
ولكنه يصح كما قالم رح خوانتي عن الروض واقره ابن قاسم وتصير حصة
شريكه مضمونة عليه كالمغصوب قال الشريك ط شرط لصحة القبض
للصحة وشرط لكون حصة الشريك امانة تحت يده لا مضمونة قال
قلت ما الفرق بين المنقول وغيره اجيب بان وضع يد
المرتهن على المنقول يحصنه وعلى غيره لا حكم فيه الى اذن قابضه
صورة ان لا يكون يجوز بيعها اي حين ريشت قبل الزرع او
من خلافه ولا يجوز رهنها اعود وليعلم الوقف بين على هذا ان البيع يراد
للدوام بحيث علم انه حين الشراء وبعده واجاز البيع فقد رضي
بالارض سلوبة المنفعة تلك المدة فكان كثير العيب والمقصود من
الرهن الوثوق والتيقظ الدين من الزيادة عند الحلول والزرع
قد يتاخر عند البيع وقت البيع او يضعف الارض فلا يكون بيع الارض
في ذلك الوقت مقبولا رغبة فيها فلا يحصل مقصود الرهن من
التيقظ الدين نعم وقد الزوائد التي يذكر هذه العبرة وضعفها
يفهم ظاهر اجمع وخط السيد الي والظاهر ممن حمل كلام الشافعي على ما اذا
رهن الارض مع الزرع فاذن الزرع الاخضر على الزراعة لا يصح رهنه
فاذا انضم الى الارض مع رهنها فيكون ذلك من باب اجتماع المانع

والمقتضي

والمقتضي فيغلب المانع حرره وعبارة بعضهم لعل مراده بالارض الزروعة
اي قبل بدو صلاح الزرع او نفس الزرع قبل بدو صلاحه وما نقل الا
بعض فيصح بيعها ورهنها وكذا الزرع بعد بدو صلاحه واشتداد حبه
الخ وما رهن نفس الزرع قبل بدو الصلاح فلا يصح اصلا انظر هامش
حلبي اسمعنا ومن مفهومه صورة بل الثمر الاصل ابدا
من صورة وفي بعض نسخ وبي الامة ثم يقوم مع الخراج اما الاخر
اعني عبر المرهون فلا يقوم وحده كما يعلم من كلامهم كونه دينا اي
يصح الرهن اي وبو منفعة مملوكة في الذمة مرجوي بالعين المضمونة
اي على المرتهن كما مر والوديعة بفتح الدال وذلك اي الشرط
للرهن لا يصح اي مطلقا سواء اراد الرهن الشرعي او اللغوي وهذا
هو المعتمد والوقف صحيح مطلقا كما خط الشيخ عبد الرحمن المرحوم
بعده الله برحمته ثم رايت في حاشية الشيخ على بخطه ما نصه والحاصل
من هذه المسئلة ان الوقف صحيح على كل حال واما الشرط فان اراد
المرتهن الشرعي فالرهن باطل وان اراد اللغوي فهو صحيح وان
اطلق ففيه احتمالان اشرت اليهما المحشي صونا لكلامه عن التهذيب وفيما
اذا اراد اللغوي او اطلق لا يخرج الا برهن يساوي قيمته لو اريد
بيعه اهـ بلفظ احد المستحقين اي للوقف والراهن لا يكون
مستحقا اي لا يكون مستحقا للرهن عليه وهذا مستحق فلا يصح
ان يرهن عليه بشرط عليه رهن مرجوي لم يفهم من بائنا المفهوم
ان يرده هو بد من قوله بمن يشفع به اي وقف برده الى محله
والحاصل ان كلام الشيخ معتمد وتفصيل المرحوم ضعيف ثابتا
بوجود البدل لما ذكره قد العدو كذا لا يصح بما ثبت
بالرضا وغيره اهـ ولا يحصل الجمالة اي لا دلالة فشخصا سئل
ساوى الوقف بينها وبين الثمن في مدة الخيار او موجب الثمن
البيع وقدم كلا وموجب الجعل وهو العمل وصورته المسئلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)