

مثلا او افتاح بوضوح واراد الاب او احد الخيرة اما غير
الخيرة ولو اب او جد ابان كانت تبا فليس له تزوجها من غير من عيشة
التمسك ومثله المقتضى عليها وهو من المصريح اذا كانت مع وثيقة
تزوجها او افتاح بوضوح لم يعمد ان كان معهودا ان
المصريح فيه المصريح ان المصريح المصريح من تلك وثيقة كذلك
او وواضح ان هذه حكمه ولا يزد المقتضى بالاشهاد ان كذا
اد اعلم وقت فراقت توري ولا يجوز تعريض رجعية طاهره
وان ادل الروح وهو كذلك في صحيح ولا يصح العقد ان رب
عليها وكذا ما بعد ما قال ان وقع قبا لفضا العدة والامرو
صحيح ورد رغب فيك وكذا الراجح فيك خلافا لما في قوله
ان يرضع من النسبة لابن المفقن ويجوز ان لا يجرم ولكن
لا يصح العقد ان يعرض بكارها وانما قوله بكار جواز
خطبة الميراث وام الولد المستوفى وان لم يرضع السيد عنها
والظن كما لا يعمد المبدأ الميراث السيد عنها يادي وكذا حكمه
خطبة صديقه ثيبا وكلا ولا يجرى بها ثيبا ونزوحا كما قاله
الشيخ وغير هذا التي تحت فيه كذا في كتابها بالجلد الثاني
عدته مندمه على غيرها خلافا ما ذكره في عدة الزوج مندمه
على غيرها وحكم جواب المرأة وقاله وحكم جواب الخطبة تكاف
العمد او في ما قاله ووجهه ان اسم الجواب من المرأة وهو يبي بكار
حما ويكرم على غيرها في الخطبة الا ووجهها بالاجابة
وبما حكمها ويحتمل خطبة على خطبة من ذكر جائزه خرج بذلك غير
الاجازة كما في خطبة عدة غيره في خطبة حبه المعتبر بالاجابة
لم يقلوا يعني ان يكون الخطبة اول اسمها وكذا في الميراث ما لو في
مسئله بان خطبة كالتيم بشرط انما الجيب اسمها فاجيب
على هذا الشرط فانها تكون خطبة شرعية فيتم خطبة عليها او خرج
بالحرم

بالمختم الحرف والركب فلا احترام خطبهما ثم يده او يرد الاحتجاج
وجها غيره وهذا البيت لعقب الخو وكان بعض
المتبحر بين بنية في سنة متظلم ومرفوع ومحرر
ولم يظروفا واستفادوا طلب الاعانة والاشهاد
الظاهر بالمصيبة في صحة النكاح هو وانما لفتة هي
مخطوبة وميراثها وكذا ان الترتيب منها وبالموت له اولها رجع
بما لفتة اي نكاحا ولو لفتة عاز روجه بعد العقد وقبل المخرج
لاجل الخوند ثم طلق قبل الدخول او ما ان احد رجع بما لفتة
في الحالة المذكورة ومحل حديثه لم يقصد المبدية للاجل تزوجه
بها باطلما او قصد المبدية لاجل تزوجه بها فيرجع فيها فان
قصد المبدية للاجل تزوجه بها فلا رجوع اهـ بين الاجاب
والحكى وخرج الخطبة بين الخطبة وجوابها من مندوبه فالمدوب
لان خطبة في كبري واد الكار وثيبا ان كان السب
فما قاله لان ابوان لم ير الامانة وسفاهة بلوغ
علم النصف لان المار عليه خلافا لمن رهن ان ولاية تزوجها تابعة
لولاية مالها كما لا يخفى ثم من رايه فيكون للفقهاء كما قاله ابن حجر ايضا
اي تزوجها بغير اذنها هو غير المراد بالاجابة هنا لا يعمد
الاكراه قد من بعد المباد ومحل في عهد اما لم يكونوا يولد بعد
ميتا دون فيه التزوج بالموجر او غير بعد المباد والانه شرط
ذلك جوابا لا اقدام بكونه الاقدام على ذلك من روي الخبر
السادس الا يزوجهما من نظر اذ هو ضعيف وكذا السابع
عداوة ظاهره او حيث لا يخفى على اهل حكمها اوها مثل ذلك
وكذا اولاد من عدم العداوة بالظاهرة والباطنة وعلق بن الولي
وكذا عمدة روي ابن حجر الثاني موسر اليه حقيقة او حكما
كالودعه وذا الصبر عنه الميراث المهدد او مله الميراث وقوله