

مراثل وقد حرم كل زوج ما يدون مراثل ولو سكتا لوجب مرو
امثل للزوج لو كاد للعاقد كان اولي المهر الا ان تعاقرا قيد
بالزوج لان اولي كارة سبب وختم وكارة يجب وانتم يوم الذي
فيه تمضي لا يترتب به قيد في صلب النكاح او العقد فلا
اعتبار بانواقف قبل النكاح او بعده في استحباب او التزام
حتى لو خالف المصح فيه استغف عليه قبله او بعده كان هو المعتبر
بسم له بكل كاحا عن اي نكاح غيره فلا يباح نكاح الواهية
نفسها الا في ادفع المحضومة الي عند التنازع وهو انما قد
خلوا لانه وسين ان لا يدخل بها كالمعلم في الصدق الخار
كلا او مضى ويحمل العموم اذا سأل من التعديل في ذلك
سببا للمحنة والنفقة والمودة بينهما فان لم يسم جملات
سببا للمعاقلة ومهيرة على الزوج وهو غير مستقيم خصوصا
مع المسائل المذكورة بعد والاولى ما تقدم من رجوعه للعاقد
او بناؤه للمنفوق وصميره على يد المصداق او قار وقد
تجاء وطاهر ان اثر الوجوب الامة بالمخالفة لا المطلان ابن
قالهم على النكاح غير جائزه للمنفوق او حيوان او
نفسه اي ورضع الزوج بان من مراثل ليدفعوا تعليمها الا ان
علم مراثل وكذا القيد في التابيد كما سبب عليها غير
حازر المرفق لهما او حيوان او نفس وجب هو جواب
قوله وان كانت مفضلة والواو في قوله وان كانت مفضلة من
المنق واصل العبارة ووجب المهر بثلاثة اشياء وقد اصابه ان
انتم فان طهره ان العقد لا يوجب المهر الا الميزان فيد مع انه
يوجبها بما هو مفضلة غير المفضلة كما قدمتم انتم بثلاثة
اشياء لو لم يرد في المفضلة من المهر او المهر ان لا يرد
للمفضلة جازم وطى فلا يسي لها لانه استحقا وطى بلام سر

فاتبه

فاتبه ما نوزح استعده ثم اعتمها او احدها وبيعها ثم وطى الزوج
اي قاسم فان لم يسميا وشرافنا الشاكر كما قاله الرازي في موضع
لحق الصدق انما السنيبه لابن المنقن وبها حسن نعتها ليعرف
بها المستنكر باله اذا اوجب الا بالوطى او الموطى فليس سأل بها طلب
الوطى وحسب نفسها لتسمه وبهذا قال امام الحرمين عند ذكر هذا
الاستنكان من طلبه ان يكتفي وما وضعه الاستنكال بها هو بين فقد طلب
مكحلا واجيب بان العقد سبب في طلبه لفرغ وانما عسرت
لنفسها او جسمها الوفي بسبب تسليم الصدق استحققت النفقة
وعرفها وجوب المدة اخص لان المفضلة منه تكون غير مفضلة
اي غير مفضلة ما قدره لها كما سأل في العقد اي كالمباحس نفسها
لتسليم التسمي لخال اما الوجاء في العرف فليس له حسب
لتسمائه اي لغيره وانما حال تايها كالتسمي في العود او كالموجيل
التسمي الخ فان لم يرض به اي بما فرضه الزوج فكانه ليرفع
وم فلهما مراثلان وطى ووطى الدبر وهذا اي محل المشرط
بصافها لله اي اعتبار رضاها عشا اي لا معنى له ولا يشترط
علم الزوجين بقدم مراثل هذا حكمه في كل الأحوال اما بعده فلا
يصح تقديره الا بعد علمها بقدمه فلو اوجدت الامة فتمت مهمات
قاله الماوردي واتزه الرمي وهذا ظاهر لانه لما وجب مراثل
بالوطى صار مستقيما لا يفتي الزنا في غيره فاذا لم يكن معلوما
لها لم يرضان لها بطا ليدعده مفسدا ولا للزوج تعيينه له
بقدر مستلف قدم الزوجين لانه اي ما تراضيا عليه ليس
بدلها من اي من مراثل بالشراف من الزوجين او لفرغه
لطانة الذي يقع الدعوى بين يديه اذا اتمم الزوج من العرف
انما ورض بها شيئا ويرتض به فصل المحض ما ذوال التزام
المطال ويطر من تعدا المبدأ الذي وقعته الدعوى فيها وهي ببلد