انما للفرع تبعيد نفسه او تطيقه فاذا تشاد رمضة البعيد كما افتى بذلك
الوالد رحمه الله تعالى السبكي في الدليل من التفصيل قوله نعم يسن في شهي
لو جاء جديدا والشيء ما فعلته رملي صدقا بالنصب خبر كان
وفي نسخة بالرفع اسمها موخر لكن قيد انه لكره والخبر معرفة لمن
حول صوله حوقل او لم يلقن الاسلام طالبه منه حيث
لا كعذر في التاخير والا بان كان لم يعد ركانا كان يصلي الفرض
او النفل ولم يجدد فوائد اسلامه فان حسنه فوائد اسلامه
وجب عليه التلفظ بالشهادتين وشطر به صلاته اذا احتاج الى خطاب بنحو قل
والا بان اقتصر على الشهادتين وقصد الذكر فلا بطلان فافهم

او حمل محرما بالاجماع اي اجماع الائمة الاربعة ولا بد ان
يكون معلوما بالضرورة في الخبر اذ لم يثبت الا بين السدس
مع بنت الصلب كمذهب الثلاثين فلا يكون به ولو من هو لم يرثه خلافا
لبعضهم قد وجوب عليه لو اسقط وجوبه كاذا اسلم
تحت مي المرتبة وكفى هاجلادي كزيادة ركعة اي او سجدة

او تردد فيه اي الكفر اي هل يكفر او لا ولو بعضهم جعله شاملا
للتردد في الجاز فعل مكلوا بعض كما لو تردد في الخامس بخ بادورة
وهو ظاهر ما في المنهج وفيه نظر واجعد له وهذا باب
لا ساحل تحته اي لكثرة مسايله وقيل استعارة بالكناية حيث
شبه الباب بالبحر بجامع كثرة كل وفي الشعب وقيل لا ساحل
لها استعارة تخييلية ونوقش بان لا ساحل له كان السبب
بخادورة اي قدر وتوطاهر النجاسة ومحاط ومي على وجه
الاستخفاف لا لاخذ نحو كاوراق وان حرم وكاعادة لك على العذر
القاعد عليه وكاموا ذا الحديث وكل علم شرعي او ما علمه ابن
معظم ابن قاسم بالميم وسجود لمحلوق في عبارة ابن قاسم
وسجود غير اسير في دار الحرب بخطئهم لصنم وخرج بالسجود الركوع

لوقوع

لوقوع صورته لمخلوق عادة ولانه لسجود ثم يتجه ان كل ذلك عند
الاطلاق فان قصد تعظيم مخلوق كالركوع كما يعظم الله به فلا فرق بينهما
في الكفر الله بحر والحاصل انه لمخلوق كما فعل عند ملاقاة الملك
حرام عند الاطلاق وقصد تعظيم لا كتعظيم الله وكفر ان قصد تعظيمه
كتعظيم الله تعالى الستيب وجوبا بان يوم بالشهادتين مع اتي
بهما مع تريبهما وموالاتهما وان كان تراخى احدهما وان كان ذكره بانكا
سالا بتاع او الاقرار بهما او باحدهما كما ذا حضر صلى الله عليه
وسلم بالوجه او بحد وضعا او قيما وجب مع الشهادتين الاقرار
وبما ذكره بان غيره في الاولى بان محمدا رسول الله الى جميع الخلق وفائدة
انه لو اعترف برسالته الى الانس والجن لا رسالته الى الملك
مختلف فيها او برسالته لكل دين كان له دين الاسلام ويرجع جميع الثاني
عن جحده واختلف في اشتراط لفظ اشهد والوجه عدم اشتراطه
انه لا يشترط تكريره عند المعتمد ابن قاسم وعبارة الرملي خ
ويوخذ من كلام الشافعي انه لا بد من تكرير لفظ الشهد في صحة الاسلام
وهو مايد عليه كلام مما في الكفارة وغيرها وخالف فيه جمع اهو حرفه
وقاد عليه اضع شي ما نصه وقوله انه لا بد من تكرير لفظ الشهد اي
وعليه فلا يصح اسلام مردد بينهما وان اتى بالواو وهو مايد عليه
كلام مما عتمد وبعضهم

شروط الاسلام بالاستثناء عمل بلوغ عدم الاكره
والنطق بالشهادتين والولا كذا الترتيب واعلم واعملا

وفي باب المفعول ولا يعارض هذا اي وجوب
الاستتابة في حق المراة وقتها اذا لم تسلم لان ذلك اي المرتكب
اه لان قتله المرتب عليها حد تقدم في الاسلام في فصل قاطع الطريق
انه يقتل كفرا لا حدا وهو الصواب وحد في هذا التعليل هنا نظر ظاهر
فالصواب اسقاطه من التاخير اي تاخير الاستتابة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)