

ان طهر قبل حدثه لان مادته انما لا يتوضى الا بعد طهارته وهذا البحث
كما يرد على هذا الاحتمال يرد على الاول فقد صرح كسبي له على الثاني في نظر
فصل في موجب الغسل او الموجب بكسر الجيم بمعنى السبب
فهو من اضافة السبب الى المسبب انما يستعمله في هذا المقصود نظر
لانه يقتضي ان لا يجوز عدمه فيه الفتح مع انه يجوز ان يقال انما يستعمله
الغيبا بالضم اي على الاشهر ومحل الخلاف بين الفقهاء والمؤلفين في غسل
اجنباء اما غسل الثوب ونحوه فهما سواء في القول بافصحية الفتح
والذي يوجب الغسل اعم من ان يكون الاجاب على من قام به
السبب او على غيره الثاني في غسل الميت والاول في غيره واعلم
من ان يكون واجبا عينا او كتابيا الثاني في غسل الميت والاول
في غيره او قد هما في الابد من تقديره المقطوع ان علم سوا كان
كل او بعضها على المعتمد في الثاني وقيل ان قطع بعضها لا يقتضي ولا
يجب غسل ولو دخل الباقي من جميع الذكر فمستوفى في نفسه نظر
لانه سبب يستدل به على كون المني موجبا للغسل ويوجب فيه حكاية
اثبات ونفي ببيان ان قوله انما المان الما معناه المني موجب الغسل
ولا يوجب غيره اي غير خروج المني فالسبب للمني واما الاثبات وهو
كونه موجبا للغسل فهو ثابت والاستدلال به قماياتي بالنظر للاثبات
والسبب هنا المنفي الى سبب الفقيه اي المجهول والمعتمد
الثاني لا اثر له في الغسل اذ فيه اجمال فانه تارة يجب عليه الغسل قطعا
وتارة يتخير بين الغسل والوضوء وتارة لا يجب عليه شيء وهذا بالنظر اليه
واما المبرح فيه فان ذكر او خشي وطئ في برم وطئ في قبل المبرح فيختار
وان كان خشي وطئ في قبله فلا شيء على واحد وان كان المبرح فيه اشئ
في قبلها او برها او خشي في ذبرها فيتخير بين الوضوء والغسل وينبغي
حالة

ersity

حالة يتعين الغسل فيها عليهما معا وكل ذلك في السك وتسا قول واما الوضوء
ويجب اي على شيل التحير بينه وبين الغسل فيها ذكر بقوله في ذبره ذكر
او اشئ او خشي او قبل اشئ ويخير الذكر ومثله الخشي في الوضوء الثاني
فلا يجب عليه شيء اي على الفاعل في الصورتين لاحتمال ان يكون اشئ
وما وطئ به عضو زيد لا عبرة باليلاحد مع الوضوء الثاني فلا تغص باللس
لتوافقهما وكذا في الثانية واما المنقول فيه في الاول فلا شيء عليه الا احتمال
كونه ذكرا وما وطئ فيه عضو زيد مع تعدد ركوت الاول ذكر ايضا واما المنقول
فيه في الثانية فيتخير بين الوضوء والغسل لما سبب في في بعض النسخ
كما يأتي وهي ظاهرة لان اللام تقتضي انه ذكر تعليلا فيما يأتي لان يقال
انه ذكر تعليلا فيما سبب في القول لانه اذا التي يقتضي احد هاربي منه
في واضح اخر اي ذكره او بر اشئ او قبل اشئ كل ذلك يقال له
واضح واحداث الاخرى مع احتمال اجنبائه وتخير الواضحة الاخر
بين الوضوء والغسل جات ام سليم في رسالت النبي صلى الله عليه
وسلم سوا لا كانا غير الذي في السارج نشأ من جواب النبي لها فقالت هل
للمرأة ما فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم تربت يدك ومن اي شيء يشبه
الولد امه رطبا وجافا فها حالان من المني اجيب او محصل الجواب
انهم اقاموا المظنة مقام اليقين فكانه نزل منها مني وخرج الى ظاهر ابد
او خرج الى ما يجب غسله في الاستحوا على المعتمد مقابل وجوب الوضوء
والغسل معا اختطاطا وعلى ذلك لا يلزم ان يغسل ما اصابه فان
اختار كونه مينا او قلوبتين انه مذي وكان له يغسل ما اصابه لزمه
اعادة الصلاة مع غسله لما اصابه وكذا لو اختار كونه مذي وغسله ثم
بين انه مني يجب اعادة الصلاة ويلزمه الغسل لانه لا عبرة بالظن
البين خطاؤه وكذا لو اختار كونه مينا فاعتمس لم يبين انه مني يجب